

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4T/75/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115010822  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115010822.2

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, dňa 23. 10. 2015 v Banskej Bystrici, takto

### rozhodol:

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. sa z r u š u j e trestný rozkaz vydaný Okresným súdom Banská Bystrica zo dňa 23. 09. 2015 pod sp. zn. 4T/75/2015-108 vo výroku o náhrade škody a poškodení W. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom H.Ý. L., R. U. XX a H. N., rod. Š., nar. XX. XX. XXXX, bytom F., W. XX, sa so svojimi nárokmi na náhradu škody o d k a z u j ú na občianske súdne konanie.

### odôvodnenie:

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica dňa 23. 09. 2015 v trestnej veci vedenej proti obvinenému F. T., nar. XX. XX. XXXX vo Q., trvale bytom I. XX, E. - A., okres Q., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, vydal trestný rozkaz, na základe ktorého bol obvinený uznaný vinným v zmysle obžaloby a za čo mu bol podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Tr. zák., § 56 ods. 2 Trestného zákona uložený peňažný trest vo výške 650 Eur so stanovením náhradného trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace podľa § 57 ods. 3 Trestného zákon, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený. Zároveň bol obvinený zaviazaný podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, k náhrade škody poškodenému W. N., U. XX. XX. XXXX vo výške 1112,- € a poškodenej H. N., rod. Š., nar. XX. XX. XXXX vo výške 824 €. Tiež mu bol uložený podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla v trvaní 2 roky, do ktorej doby výkonu tohto trestu sa mu podľa § 61 ods. 8 Trestného zákona započítala doba od zadržania vodičského oprávnenia, t. j. od 22. 05. 2015.

Proti trestnému rozkazu podal obvinený F. T. v zákonom stanovenej lehote svojim podaním zo dňa 20. 10. 2015, doručeným súdu dňa 21. 10. 2015, odpor a to len čo do výroku o náhrade škody s tým, že vo vzťahu k ostatným výrokom trestného rozkazu odpor nepodáva.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku, proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.