

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/372/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715214659
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715214659.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú G. W. J., S.. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľa, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov: matky X. J., S.. XX.X.XXXX, trvale bytom H., A. X a otca N. Z., S.. X.X.XXXX, trvale bytom C., X.. R.. Š. X, toho času bytom Q., Z. XX/XX Y. Q.. Z., o návrhu W.L. J., S.. X.X.XXXX, trvale bytom H., A. XXXX/X na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 20.10.2015, takto

rozhodol:

Súd predbežným opatrením o d o v z d á v a maloletú G. W.R. J., S.. XX.X.XXXX dočasne do starostlivosti starého otca W. J.L., S.. X.X.XXXX, trvale bytom H., A. XXXX/X, ktorý je oprávnený a povinný zabezpečovať starostlivosť maloletej, v bežných veciach ju zastupovať a spravovať jej majetok, prijímať za ňu výživné, s týmto hospodáriť a vymáhať ho, a to počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia (jeho nariadením).

Matka X. J., S.. XX.X.XXXX je p o v i n n á platiť na maloletú G. W. J., S.. XX.X.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a to mesačne počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starého otca W. J., S.. X.X.XXXX, trvale bytom H., A. XXXX/X.

Otec N. Z., S.. X.X.XXXX je p o v i n n ý platiť na maloletú G. W. J., S.. XX.X.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a to mesačne počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starého otca W. J., S.. X.X.XXXX, trvale bytom H., A. XXXX/X.

Predbežné opatrenie t r v á až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 11P/17/2015.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.10.2015 doručil navrhovateľ W. J., S.. X.X.XXXX tunajšiemu súdu návrh zo dňa 20.10.2015 na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd predbežným opatrením odovzdal maloletú G. W.R. J., S.. XX.X.XXXX do jeho starostlivosti a zároveň aby obidvoch rodičov maloletej zaviazal platením výživného na maloletú, a to každého z rodičov zvlášť mesačne vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa k jeho rukám počnúc dňom vykonateľnosti rozhodnutia.

Navrhovateľ v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia uviedol, že je starým otcom maloletej zo strany matky. Maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/330/2012-51 zo dňa 8.4.2013, právoplatným dňa 25.4.2013, zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky X. J.J., S.. XX.X.XXXX a obidvom rodičom maloletej bola určená primeraná vyživovacia povinnosť na maloletú. Maloletá bola zverená starej matke z dôvodu, že matka maloletej sa o dieťa starala asi tri mesiace po pôrode, potom začala cestovať po svete bez toho, aby ich informovala, kam ide, často sa presúvala

po rôznych častiach sveta, kde si chodila zarábať. Matka maloletej bola patologickou hráčkou závislou na hazardných hrách. Maloletá z toho dôvodu vyrastala so starými rodičmi. Matka sa vôbec o maloletú nezaujímal, neprispievala na výživu dieťaťa. Otec tiež súhlasil so zverením dieťaťa do starostlivosti starej matky. Matka maloletej sa ani v súčasnosti o maloletú nezaujíma, ani si neplní vyživovaciu povinnosť, naďalej je na neznámom mieste. Otec maloletej si plní vyživovaciu povinnosť, s maloletou je v kontakte, ale na túto dobu sa o maloletú nemôže postarať. Dňa 15.8.2015 stará matka maloletej a súčasne jeho manželka X. J. zomrela a starostlivosť o maloletú prevzal on. Nakoľko sa maloletá v jeho domácnosti cíti dobre, podal po úmrtí manželky na Okresný súd Zvolen dňa 21.8.2015 návrh na zverenie maloletej do jeho náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré je vedené na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 11P/17/2015. Do dnešného dňa nebol v danej veci vytýčený termín pojednávania a maloletá v súčasnosti nie je nikomu zverená. Je v záujme maloletej, aby súd vydal predbežné opatrenie, čo je potrebné doložiť aj pre školské zariadenie. Je starobný dôchodca a pracuje v Q. H.. Byva v 4-izbovom rodinnom dome, ktorý je v jeho vlastníctve. Domácnosť sa snaží udržiavať v čistote a poriadku. Maloletá má svoje lôžko, izbu. O maloletú sa dokáže postarať, zabezpečiť jej všetko, čo maloletá potrebuje. Nakoľko sa momentálne nemá kto z rodičov o maloletú postarať, žiadal o zverenie maloletej. V súčasnosti absolvuje prípravu na referáte PPS ÚPSVaR Zvolen na náhradné rodičovstvo. Vzhľadom k tomu, že maloletá po smrti starej matky nemôže ostať bez akejkoľvek starostlivosti, žiadal návrhu vyhovieť.

Navrhovateľ k návrhu na nariadenie predbežného opatrenia pripojil fotokópiu rodného listu maloletej G. W. J., S.. XX.X.XXXX a fotokópiu úmrtného listu X. J., S.. XX.X.XXXX.

Zároveň navrhovateľ k návrhu na nariadenie predbežného opatrenia pripojil fotokópiu výpisu z registra trestov vystaveného dňa 16.10.2015 na navrhovateľa a fotokópiu potvrdenia zdravotného stavu pre účely náhradnej starostlivosti vystaveného dňa 16.10.2015 na navrhovateľa.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/330/2012 mal súd preukázané, že vo veci starostlivosti o maloletú G. W. J., S.. XX.X.XXXX bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/330/2012-51 zo dňa 8.4.2013, právoplatným dňa 25.4.2013, ktorým súd maloletú G. W. J., S.. XX.X.XXXX zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky X. J., S.. XX.X.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná zabezpečiť osobnú starostlivosť maloletej, zastupovať ju v bežných záležitostiach, prijímať za ňu výživné, s týmto hospodáriť a vymáhať ho, v závažných záležitostiach týkajúcich sa maloletej však vyžaduje schválenie súdu. Zároveň súd uložil obidvom rodičom maloletej povinnosť prispievať na výživu maloletej, a to otcovi maloletej sumou 57,- € mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám starej matky a matke maloletej vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám starej matky.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11P/17/2015 súd zistil, že v predmetnej veci sa vedie konanie o zverenie maloletej G. W. J., S.. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca W. J., S.. X.X.XXXX, trvale bytom H., A. XXXX/X. Konanie sa začalo na návrh navrhovateľa - starého otca maloletého dieťaťa W. J., S.. X.X.XXXX, ktorý návrhom doručeným súdu dňa 21.8.2015 žiada o zverenie maloletého dieťaťa do svojej náhradnej osobnej starostlivosti a obidvoch rodičov zaviazat' platením výživného na maloleté dieťa, a to každého z rodičov zvlášť mesačne vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa k jeho rukám počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia. Konanie vo veci nie je zatiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 102 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Inak o predpokladoch, ktoré musia byť splnené pre nariadenie predbežného opatrenia a o jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 O.s.p.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 veta prvá až tretia O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Predbežné opatrenie nenahrádza meritórne rozhodnutie (rozhodnutie vo veci samej) a z tohto dôvodu sa nevyžaduje ani úroveň dokazovania na takom stupni, ako pri samotnom rozhodnutí vo veci samej. Nariadenie predbežného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri rozhodovaní sa predovšetkým vychádza zo skutočností uvádzaných v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Preto je v ustanoveniach Občianskeho súdneho poriadku uvedené, že súd môže nariadiť predbežné opatrenie bez výsluchu účastníkov, bez nariadenia pojednávania a bez vyjadrenia ostatných účastníkov (§ 75 ods. 6, 8 OSP). Z tohto dôvodu súd nedoručoval návrh na nariadenie predbežného opatrenia účastníkom na vyjadrenie.

V prejednávanej veci nariadil súd predbežné opatrenie na návrh navrhovateľa W. J., starého otca maloletej, doručený súdu dňa 21.10.2015, ktorému v celom rozsahu vyhovel a stotožnil sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, nakoľko mal za osvedčené, že v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu predbežným opatrením ako žiada navrhovateľ, nakoľko stará matka maloletej X. J., ktorej bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/330/2012-51 zo dňa 8.4.2013, dňa 15.8.2015 zomrela a maloletá zostala v starostlivosti navrhovateľa. Podľa vyjadrenia navrhovateľa matka maloletej sa ani v súčasnosti o maloletú nezaujíma, ani si neplní vyživovaciu povinnosť, naďalej je na neznámom mieste, otec maloletej si plní vyživovaciu povinnosť, s maloletou je v kontakte, ale na túto dobu sa o maloletú nemôže postarať. Podľa vyjadrenia navrhovateľa maloletá sa jeho domácnosti cíti dobre. Starostlivosť maloletému dieťaťu v súčasnej dobe zabezpečuje navrhovateľ, ktorý je starým otcom maloletej. Vzhľadom k tomu, že starostlivosť maloletej v súčasnej dobe zabezpečuje navrhovateľ, pričom aj podľa názoru súdu pri zabezpečovaní starostlivosti o maloleté dieťa majú prednosť príbuzní maloletého dieťaťa pred ústavnou

starostlivosťou, za daného stavu súd posúdil návrh na nariadenie predbežného opatrenia ako dôvodný, a preto vyhovel návrhu a odovzdal maloleté dieťa dočasne do starostlivosti starého otca W. J., S.. X.X.XXXX. Je v záujme maloletej, aby bola dočasne odovzdaná do starostlivosti starého otca W. J., pretože podľa názoru súdu takto bude zabezpečená riadna starostlivosť o maloletú. Pokiaľ sa týka rozhodnutia o vyživovacej povinnosti rodičov k maloletej, rozhodol súd podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine. Vyživovaciu povinnosť určil súd obidvom rodičom. Výšku výživného určil súd matke a otcovi v minimálnej výške (čo v súčasnosti predstavuje sumu 27,13 €), tak ako bolo navrhnuté v návrhu, nakoľko súd v tomto konaní nemá preukázaný ich príjem, pričom zároveň súd určil, že toto výživné sú matka a otec povinní poukazovať k rukám W. J.L., S.. X.X.XXXX.

Keďže sa súd stotožnil s uvedenými skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, toto uznesenie v zmysle § 76 ods. 4 O.s.p. neobsahuje ďalšie odôvodnenie výroku o nariadení predbežného opatrenia. V podrobnostiach odkazuje súd na odôvodnenie návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia (č.l. 1-2 spisu) v spojení s jeho prílohami (č.l. 3-7 spisu).

Nariadené predbežné opatrenie v prejednávanej veci je predbežným opatrením po začatí konania o veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 11P/17/2015 podľa § 102 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 76 ods. 1 písm. a) a b) O.s.p. Vzhľadom k tomu súd rozhodol, že predbežné opatrenie trvá až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 11P/17/2015. Na vykonateľnosť nariadeného predbežného opatrenia sa vzťahuje § 75 ods. 5 posledná veta O.s.p. a § 171 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 4 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).