

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5Co/644/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514206280
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slobodník
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7514206280.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: XX XXX XXX, sídlo Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, proti odporcom: 1/Z. S., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXX/X, H. zast. opatrovníkom S. S. W., zamestnankyňou Okresného súdu Košice - okolie, 2/ L. V.V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ď. XXX, Ď., v konaní o zaplatenie 555,88 € s prísl., o späťvzati návrhu navrhovateľa po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Košice-okolie sp.zn. 13C/49/2015-44 zo 4.8.2015

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa (ďalej len súd) žalobu zamietol a účastníkom náhrada trov konania nepriznal.

Po vyhlásení rozsudku navrhovateľ vzal svoj návrh späť a to ešte v odvolacej lehote (č.l. 52 spisu) a po doručení odporcovia 1., 2., nesúhlasili so späťvzatím návrhu navrhovateľa, pretože súd prvého stupňa spravodlivo rozhodol.

Odvolací súd postupom podľa § 214 ods.2 O.s.p. bez prejednávania opravného prostriedku po zistení dôvodov, s ktorými odporcovia 1., 2., nesúhlasia so späťvzatím návrhu, a rozhodol tak, že pripustil späťvzatie.

S poukazom na § 208 veta druhá, tretia O.s.p., súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na znesenie ust. § 96 ods.3 O.s.p. (nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je) s použitím ods.2 cit. zák. ustanovenia, odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu navrhovateľa a konanie zastavil.

Súd síce konanie nezastaví (§ 96 ods.2 O.s.p.), ale len vtedy, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Odvolací súd vyslovuje v riešenej veci názor, že aj keď bola žaloba zamietnutá voči odporcom 1., 2., neboli im priznané trovy konania a zastavením konania nevznikne vážna ujma odporcom 1., 2., preto súd postupoval podľa § 208 veta prvá O.s.p.

Výrok o trovách konania sa odôvodňuje ust. § 146 ods.1 písm.c/, § 224 ods.1 O.s.p., lebo žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak je konanie zastavené.

Výsledok hlasovania - pomer hlasov: 3 hlasy za (§ 3 ods.9 tretia veta zák.č.757/04 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.