

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Pc/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201592
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822201592.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v právnej veci navrhovateľa: Y. F., narodený XX.XX.XXXX, bytom O., X. XXX/XX/X, zastúpeného JUDr. Janou Šálkovou ml., advokátkou so sídlom Žarnovica, Bystrická 101, proti oprávnenej: X. F., narodená XX.XX.XXXX, bytom O., M. XXX/XXX, zastúpenej JUDr. Jozefom Námešným, advokátom so sídlom Prievidza, Nábřežie sv. Cyrila 47, o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh navrhovateľa **z a m i e t a**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ návrhom podaným dňa 27.04.2022 žiadal zrušiť vyživovaciu povinnosť voči oprávnenej s odôvodnením, že oprávnená - jeho dcéra odišla študovať do Dánska, kde študovala a popri štúdiu si našla aj prácu. Školu skončila a chcela pokračovať ďalej v štúdiu. Následne poberala podporu v nezamestnanosti. Oprávnená mu oznámila, že v auguste 2021 si chce hľadať novú školu, no prijímačky sú až od februára, preto ho poprosila, či by jej mohol nejaký čas pomôcť. Navrhovateľ pomoc podmienil nájdením práce, na čo mu oprávnená povedala, že sa jej neoplatí do práce chodiť, pretože je na podpore. Podľa navrhovateľa je oprávnená 23 ročná dospelá žena, momentálne má školu i prácu a tak nevidí dôvod, aby jeho vyživovacia povinnosť pokračovala. Svoju vyživovaciu povinnosť voči oprávnenej žiadal zrušiť počnúc dňom podania návrhu, t.j. dňom 27.4.2022.

2. Splnomocnená zástupkyňa navrhovateľa na odôvodnenie návrhu doplnila, že aj na základe vyjadrenia oprávnenej, ktorá podľa názoru navrhovateľa vo svojom vyjadrení preukázala, že je schopná sama sa živiť, má navrhovateľ za to, že oprávnená nadobudla úplnú objektívnu schopnosť samostatne sa živiť, jej príjem prevyšuje výdavky, a teda nie je dôvod pokračovania vyživovacej povinnosti navrhovateľa k oprávnenej. S poukazom na § 62 ods. 1 Zákona o rodine podľa názoru navrhovateľa pri určení schopnosti samostatne sa živiť treba vychádzať nie len z majetku a príjmu rodičov, ale aj pomerov dieťaťa, pretože i dieťa môže nadobúdať majetok. Vychádzajúc z vyjadrenia oprávnenej jej celkový príjem je spolu vo výške 1.794,87 eur, ktorý pokrýva jej potreby. Porovnaním príjmov a výdavkov oprávnenej s príjmami a výdavkami a pomermi otca - navrhovateľa, navrhovateľovi vychádza, že oprávnenej zostáva viac ako otcovi. Platí to za stavu, keď zdrojom príjmu oprávnenej je i výživné od navrhovateľa (otca) vo výške 180,- eur mesačne. Za situácie, že toto výživné by navrhovateľ dcére neplatil, ich pomery by boli rovnaké. Splnomocnená zástupkyňa tiež poukázala na § 62 ods. 2 Zákona o rodine, podľa ktorého dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Z porovnania príjmov a výdavkov oprávnenej i navrhovateľa vychádza, že obaja majú rovnakú, resp. oprávnená má vyššiu životnú úroveň ako navrhovateľ.

3. Oprávnená s návrhom nesúhlasila a žiadala ho zamietnuť. Vo svojom písomnom vyjadrení k návrhu zo dňa 18.05.2022 uviedla, že štúdium na vysokej škole v Dánsku neskončila. Po úspešnom absolvovaní dvojročného štúdia v meste Herning, ktoré ukončila 25.06.2021, musí nasledujúce štúdium absolvovať v mieste Kodaň a predtým urobiť prijímacie skúšky. Na toto štúdium bola prijatá od 01.02.2022. V čase od 25.06.2021 do 01.02.2022 bol stále pandemický stav a boli obmedzené jej možnosti pracovať a ako čakať na ďalšie štúdium sa musela zaevidovať a byť poberateľom dávky v nezamestnanosti. V rámci tohto obdobia poberania dávok mala povinnosť posielať dve, tri prihlášky do práce týždenne a preukazovať sa týmto úradom v Dánsku. Jej matka G. P. a jej terajší manžel, ktorý ju od malička vychováva, ju finančne podporujú. Počas štúdia jej matka poskytla cca 4.000,- eur. V návrhu ďalej uviedla, že študentovi v Dánsku umožňujú zákony poberať štipendium na podporu štúdia, čo je podmienené brigádnickou prácou v rozsahu 10 až 12 hodín týždenne alebo 43 hodín za mesiac. Zdôraznila, že nejde o trvalý pracovný pomer, ale o brigádu. Poukázala na to, že je študent, študuje a kým neskončí štúdium, trvalá práca u nej neprichádza do úvahy. Oprávnená vo svojom písomnom vyjadrení k návrhu uviedla svoje mesačné príjmy takto: odmena za vykonanú prácu formou brigády: 790,50 eur, štipendium: 774,92 eur, výživné od otca: 180 eur, rodinný prídavok: 25,88 eur, daňový bonus: 23,57 eur, spolu: 1.794,87 eur. Oprávnená svoje výdavky uviedla takto: poplatky spojené s užívaním bytu: 663,20 eur mesačne, energie: 67,19 eur štvrťročne, telefón: 13,30 eur mesačne, MHD: 84 eur mesačne, strava a hygienické potreby: cca 500 až 600 eur mesačne, konzultácie u psychológa: 35 eur, letenky domov a späť a iné mimoriadne výdavky - ošatenie, obuv, spolu vo výške: 1.412,69 eur mesačne. Dodala, že je študentom v dennej forme štúdia, a preto nevidí dôvod, prečo by jej nemal otec prispievať na výživu.

4. Súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti oboch účastníkov konania, ktorí sa z neúčasti na dvoch pojednávaniach ospravedlnili a súhlasili s pojednávaním v ich neprítomnosti. Obaja boli a sú zástupení splnomocnenými zástupcami, ktorí boli prítomní na oboch pojednávaniach.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s ročným zúčtovaním príjmu navrhovateľa za rok 2021, výpisom z účtu navrhovateľa za obdobie od 20.5.2021 do 19.6.2022, potvrdením o štúdiu oprávnenej zo dňa 26.8.2019, faktúrou z 19.04.2022, správou o zárobkových pomeroch matky oprávnenej, nájomnou zmluvou zo dňa 6.1.2019, faktúrou za elektrickú energiu z 30.6.2022, potvrdením zamestnávateľa o príjme navrhovateľa, výpisom z účtu navrhovateľa a jeho partnerky pani XP/XX/XXXX, listinami predloženými oprávnenu - potvrdením školy zo dňa 24.2.2022, potvrdeniami o zamestnaní oprávnenej, nájomnými zmluvami uzatvorenými oprávnenu v rokoch 2019, 2021, 2022, výpisom z účtu oprávnenej v Dánsku, výpisom z účtu oprávnenej v SR, platbami za elektrinu, mesačným lístkom na dopravu, nárokom na dávku v nezamestnanosti, nárokom na poberanie a na výplatu štipendia, potvrdením o neprijatí na školu, potvrdením o štipendiu, potvrdením o prijatí na bakalárske štúdium od 1.2.2022, potvrdením o platbe za telefón - mesačný paušál, potvrdením o štúdiu, výpisom z účtu v SR s platbami od matky oprávnenej, obsahom spisu sp.zn. 5P/56/2014 Okresného súdu Prievidza, na základe čoho zistil tento stav:

6. O výživnom pre oprávnenú bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/26/2014-71 zo dňa 29.06.2015, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.08.2015. Týmto rozsudkom bola zvýšená vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči oprávnenej zo sumy 2.500,- Sk mesačne na sumu 180,- eur mesačne od 01.10.2014. V čase ostatného pojednávania o výživnom bola oprávnená študentkou 1. ročníka strednej školy - bilingválneho gymnázia v Čadci. Oprávnená mala výdavky spojené s internátom vo výške 38,- eur mesačne, na stravu 35,- eur mesačne, na cestovné 10,- eur týždenne, na učebnice spolu 27,- eur a na stužkovú 50,- eur. Otec (navrhovateľ) žil v danom čase v Írsku, s výdavkami na prenájom 600,- eur, na poplatok na Tv 120,- eur ročne, na internet 45,- eur mesačne, na stravu 120,- eur mesačne. Žil sám, nemal žiadne ďalšie vyživovacie povinnosti a príjem dosahoval vo výške 1.280,- eur mesačne.

7. Splnomocnená zástupkyňa navrhovateľa k osobe navrhovateľa uviedla: navrhovateľ dlhodobo žije a pracuje v Írsku. Navrhovateľ mal informácie od oprávnenej týkajúce sa jej štúdia. Má informáciu, že po dvojročnom štúdiu v Herningu v Dánsku nemala status študenta pol roka až trištvrté roka, kedy sa nezaradila do pracovného života. Navrhovateľ mal informácie, že oprávnená si podala tri prihlášky na školu, ale v inom meste, keďže v meste jej bydliska ju do školy neprijali. Navrhovateľ nabádal oprávnenú, aby sa za čas medziobdobia od skončenia školy do nástupu na ďalšiu školu zaradila do pracovného života, ona sa však vyjadrila tak, že bude radšej poberať dávky, že pracovať sa jej neoplatí. Navrhovateľ má tiež informáciu, že oprávnená sa neprešahovala do Kodane kvôli škole,

ale kvôli priateľovi, pričom bývaním v hlavnom meste vznikli oprávnenej vyššie výdavky. Navrhovateľ pristúpil na dohodu s oprávnenou o platení výživného vo vyššej sume z dôvodu, že chcel pomôcť oprávnenej a na základe takejto dohody prispieval na výživu nie sumou 180,- eur mesačne určenou súdnym rozhodnutím, ale sumou 300,- eur mesačne, a to od odchodu oprávnenej zo SR do zahraničia, od roku 2019 do februára 2022 vrátane tohto mesiaca. Od marca 2022 neplatil výživné, majúc za to, že tu nie sú objektívne dôvody na plnenie vyživovacej povinnosti. Nasledovalo trestné oznámenie pre neplnenie vyživovacej povinnosti, pričom navrhovateľ dodatočne doplatil výživné vo výške 180,- eur mesačne a túto vyživovaciu povinnosť v zmysle súdneho rozhodnutia si plní aj ku dnešnému dňu. Navrhovateľ nezapočítal na zameškané výživné platby výživného nad sumu 180,- eur mesačne rešpektujúc dohodu uzavretú medzi ním a oprávnenou. Splnomocnená zástupkyňa navrhovateľa k pomerom navrhovateľa ďalej uviedla: navrhovateľ má príjem z pracovnej činnosti vo výške 2.000,- netto mesačne. Od 25.08.2012 je zamestnaný u rovnakého zamestnávateľa. Predložené ročné zúčtovanie príjmu navrhovateľa za rok 2021 vysvetlila tak, že brutto príjem navrhovateľa je uvedený pod položkou Gross pay vo výške 35.741,01 eur, položka pri sume 3.784,28 eur je daň z príjmu, položka pri sume 897,56 eur je daň na zaplatenie, položka pri sume 1.429,63 eur sú odvody zamestnanca, položka pri sume 3.949,38 eur sú odvody zamestnávateľa. Po odpočítaní odvodov a dane z hrubého ročného príjmu navrhovateľa vychádza jeho príjem v čistom vo výške 25.680,- eur, čo mesačne činí 2.100,- eur netto mesačne. Navrhovateľ je odmeňovaný týždenne. Pracuje pre spoločnosť Tesco ako skladník. Príjem má len z pracovnej činnosti. Žije spolu s partnerkou (s ktorou nie je ženatý) v jednoizbovom byte s nájmom vo výške 1.200,- eur mesačne, pričom z tejto sumy platí navrhovateľ sumu 600,- eur a zvyšok jeho partnerka. Podľa udania navrhovateľa má tieto výdavky: na stravu 450,- eur mesačne, čo je 15,- eur denne, na PHM do práce 80,- eur mesačne, na internet 40,- eur mesačne, na telefón 20,- eur mesačne, na energie 100,- eur mesačne v hotovosti, na hygienu, drogériu a kozmetiku 80,- až 100,- eur mesačne. Na výživu oprávnenej platí 180,- eur mesačne. Navrhovateľ ďalej spláca pôžičku Slovenskej sporiteľni vo výške 250,- eur mesačne. Výdavky navrhovateľa sú celkom 1.820,- eur mesačne, k výdavkom treba pripočítať výdavky navrhovateľa na ošatenie, obuv, lieky. Navrhovateľ má dobrý zdravotný stav, lekára navštevuje v prípade choroby. Lieky trvale neužíva. Navrhovateľ je nemajetný a nepribudla mu vyživovacia povinnosť. K predloženému výpisu z účtu navrhovateľa za obdobie od 20.5.2021 do 19.6.2022 vysvetlila, že položka 600,- eur je nájom, položka Tesco 20,- eur je platba za telefón, položka S. O. 250,- eur je splátka pôžičky, položka Vodafone 35,- eur je platba za internet, položka Sarah Prická 300,- eur je výživné. Podľa zástupcu navrhovateľa vzhľadom na vyššie uvedené príjmy a výdavky oprávnenej a povinného, v prípade, že navrhovateľ platí výživné oprávnenej vo výške 180,- eur mesačne, zostáva oprávnenej suma 382,- eur mesačne, a to po tom, čo sú uspokojené všetky jej potreby uvedené v jej vyjadrení. Bez zaplatenia výživného navrhovateľom zostáva oprávnenej suma 202,- eur mesačne.

8. Pôvodná splnomocnená zástupkyňa oprávnenej X.X.XXXXP. (matka oprávnenej) k osobe a k pomerom oprávnenej uviedla: oprávnená v máji 2019 ukončila 5 ročné štúdium na bilingválnom gymnáziu v Čadci. Následne bola prijatá na vysokú školu do Herningu, od 02.09.2019 začala študovať na vysokej škole: VIA University College v Herningu v Dánsku - prvý stupeň. Išlo o dvojročné štúdium, ktoré ukončila v júli 2021. Toto dvojročné štúdium je na úrovni bakalárskeho štúdia. Počas tohto štúdia navrhovateľ platil na výživu oprávnenej dohodnutú sumu 300,- eur mesačne. Oprávnená sa rozhodla pre štúdium v zahraničí z dôvodu, že sa od detstva učila angličtinu, absolvovala bilingválne štúdium, takúto ponuku študovať v zahraničí dostala aj na gymnáziu. Po skončení dvojročného štúdia si podala dve prihlášky na VŠ, z nich jednu podala po termíne a v prípade druhej prihlášky ju na danú školu nevzali. Musela teda čakať pol roka na začiatok zimného semestra, ktorý je v Dánsku od februára toho ktorého roka. Do Kodane išla študovať z dôvodu, že bola prijatá na školu v odbore marketing a manažment obchodu, ktorý odbor nadväzoval na jej predchádzajúce dvojročné štúdium. V júli 2021 bola oprávnená na Slovensku a od augusta 2021 išla bývať do Kodane, kde žije doteraz. Dôvodom, že dcéra sa presťahovala do Kodane, nebol jej priateľ, ale škola. Oprávnená počas obdobia od augusta 2021 až do začiatku štúdia na súčasnej škole do 01.01.2022 pracovala brigádnicke na základe dohody v jednej reštaurácii podľa potreby zamestnávateľa. Dané obdobie výkonu práce bolo ovplyvnené situáciou s Covidom, preto oprávnená požiadala o nezamestnanecké. Musela chodiť každé dva týždne na úrad preukazovať sa prihláškami do práce. Za dané obdobie poberala dávku v nezamestnanosti. Následne od 01.02.2022 začala študovať s predpokladaným ukončením štúdia 30.06.2023. Skončením tejto školy dosiahne oprávnená úplné vysokoškolské vzdelanie. Ide o dennú formu štúdia (full time štúdium). Oprávnená pracuje v gréckej reštaurácii ako brigádnik. Môže odpracovať len 43 hodín, aby mohla dostať štipendium. Podmienkou štipendia je práca. Oprávnená má príjem z brigádnickej činnosti v gréckej reštaurácii v sume 346,18 eur mesačne a v ďalšej firme, kde pracuje ako brigádnica a

kde pracuje v odbore, ktorý študuje, má príjem vo výške 442,32 eur mesačne. Ak by oprávnená nepracovala a neodpracovala by 43 hodín mesačne, nedostala by štipendium. Pre priznanie štipendia musí vydokladovať odmenu za vykonanú prácu každý mesiac. Bez ohľadu na to, aký príjem oprávnená dostane za brigádnickú činnosť, pričom podmienkou je odpracovať 43 hodín mesačne, má nárok na štipendium vo výške 774,92 eur. Oprávnená je slobodná, bezdetná. K tomuto dňu (21.6.2022) nebyva spolu s priateľom. Nevlastní žiaden majetok. Rodinné prídavky 25,88 eur a daňový bonus poberá na dcéru v SR ona. K výdavkom oprávnenej pôvodná splnomocnená zástupkyňa uviedla, že oprávnená býva s dvoma priateľkami v trojizbovom byte. Samotná oprávnená má výdavky spojené s užívaním bytu vo výške 663,20 eur, čo je 1/3 mesačných poplatkov spojených s užívaním bytu. Každý tretí mesiac platí oprávnená na energie 91,- eur. Platba za telefón je 13,30 eur mesačne, na cestovné na MHD 84,- eur mesačne. Oprávnená začala navštevovať psychológa pre problémy súvisiace s Covidovým obdobím, s týmto výdavkom súvisí faktúra na 35,- eur za individuálnu terapiu z 19.04.2022. Vysvetlila, že daným psychológom je fyzická osoba so sídlom v Prahe, vykonávajúca činnosť v Dánsku. Pôvodná zástupkyňa oprávnenej na otázky odpovedala tak, že škola, na ktorú dcéru nevzali, sa nachádzala v Kodani. Oznámenie o prijatí na súčasnú školu od 01.02.2022 bolo oprávnenej doručené asi v decembri 2021.

9. Z ročného zúčtovania príjmu navrhovateľa za rok 2021 bolo zistené, že navrhovateľ je zamestnaný u súčasného zamestnávateľa od 25.8.2012 a že jeho ročný príjem netto za rok 2021 bol vo výške 25.680,16 eur, čo je mesačne 2.140,01 eur netto.

10. Podľa výpisu z účtu navrhovateľa je príjem navrhovateľa od 3.2.2022 do 7.7.2022 (t.j. za 5 mesiacov) v priemere vo výške 2.531,94 eur mesačne netto.

11. Z výpisu z účtu navrhovateľa za obdobie od 20.5.2021 do 19.6.2022 bolo zistené, že v máji, júni 2021 boli navrhovateľom realizované platby za internet po 35,- eur, za nájom po 600,- eur, za splátku úveru po 250,- eur, na výživné po 300,- eur, na telefón po 20,- eur. V ostatnom období boli navrhovateľom realizované platby za internet 35,17 eur, resp. 45,- eur, resp. 51,67 eur, resp. 35,- eur, resp. prevažne 40,- mesačne, za nájom 600,- eur mesačne, resp. raz 550,- eur, resp. raz 500,- eur, resp. raz 590,- eur, za splátku úveru 250,- eur mesačne, resp. raz 200,- eur, na výživné 300,- eur mesačne, a to naposledy dňa 10.2.2022, v nasledujúcom období po 180 eur mesačne, na telefón za máj 2021, december 2021, marec 2022, apríl 2022, jún 2022 po 20,- eur mesačne, za jún 2021: 30 eur, za júl 2021 až november 2021 po 15,- eur mesačne, za január 2022: 35,- eur, máj 2022: 40,- eur.

12. Podľa výpisu z účtu partnerky navrhovateľa Venduly Valtrovej je príjem priateľky navrhovateľa, s ktorou navrhovateľ žije v jednej domácnosti, od 6.1.2022 do 7.7.2022 (t.j. za 6 mesiacov) v priemere vo výške 2.782,63 eur mesačne netto.

13. Podľa nájomnej zmluvy zo dňa 6.1.2019 bola táto uzatvorená medzi navrhovateľom a X.X.XXXX.u Q. (ako nájomcami) a:A.i/Y. P. (ako prenajímateľom) dňa 6.1.2019. Nájom bol dohodnutý do 6.1.2024 a výška nájmu na sumu 1200,- eur mesačne. Splnomocnená zástupkyňa navrhovateľa doplnila, že o túto sumu sa navrhovateľ delí so svojou partnerkou, teda výdavok navrhovateľa spojený s bývaním je vo výške 600,- eur mesačne. Z dokladu (faktúry z 30.6.2022) predloženého navrhovateľom vyplýva platba za energie vo výške 423,77 eur za obdobie od 22.04.2022 do 21.06.2022, t.j. za dva mesiace, pričom pri delení tejto platby s partnerkou navrhovateľa, tento výdavok na energie činí pre navrhovateľa sumu 105,94 eur mesačne. Z preloženého potvrdenia o prijme z 13.07.2022 je navrhovateľ od 30.06.2009 v trvalom pracovnom pomere v spoločnosti Tesco Ireland s tým, že pracuje 37,5 hodiny týždenne za hrubú mzdu 14 eur/hodina, t.j. 525 eur týždenne brutto. Podľa výpisu z účtu navrhovateľa bol príjem navrhovateľa za obdobie od 3.2.2022 do 30.6.2022 (t.j. za 5 mesiacov) v priemere vo výške 2.440,95 eur mesačne netto.

14. Podľa (do slovenského jazyka preloženého) potvrdenia o štúdiu zo dňa 26.8.2019 je oprávnená študentkou denného štúdia v akademickom študijnom programe Dizajn, Technológie a Obchod, medzinárodné štúdium, od 02.09.2019 s predpokladaným dátumom ukončenia štúdia jún 2021.

15. Podľa potvrdenia o zápise (preloženej listiny z cudzieho jazyka) zo dňa 24.02.2022 škola Zealand Academy of Technologies and Business v Roskilde potvrdila, že oprávnená je zapísaná na doplňujúce štúdium v bakalárskom študijnom programe: Medzinárodný obchod a marketing od 01.02.2022 do

30.06.2023. Tento študijný program je v trvaní 1 a pol roka, vyučovacím jazykom je angličtina. Oprávnená preukázala, že bola prijatá na štúdium na Akadémii Technológií a Biznisu, odbor Medzinárodný predaj a marketing v Zealand, so začiatkom štúdia 01.02.2022 a že je študentkou tejto školy od 01.02.2022 do 30.06.2023. Na školu Cphbusiness nebola oprávnená prijatá (oznam z 9.9.2021).

16. Z rozhodnutia o dávke v nezamestnanosti predloženého oprávnenou (preloženej listiny z cudzieho jazyka) vyplýva, že oprávnená mala nárok na dávku v nezamestnanosti od 13.08.2021 a že ju môže mať vo výške 1.856,61 eur. Z dokladov o výplate bolo zistené, že oprávnenej bola vyplatená dávka v nezamestnanosti za január 2022 vo výške 10.184 DKK, čo zodpovedá sume 1.368,71 eur. Súd dodáva, že vo výpise z účtu oprávnenej z 31.01.2022 vyplýva príjem sumy vo výške 10.184 DKK. Oprávnenej bola vyplatená dávka v nezamestnanosti v decembri 2021 vo výške 730,05 eur, v novembri 2021 vo výške 1.355,54 eur, v októbri 2021 vo výške 1.168,32 eur, v septembri 2021 vo výške 1.355,39 eur a v auguste 2021 vo výške 797,73 eur. Z týchto dokladov vyplýva, že dávku v nezamestnanosti poberala oprávnená od 13.08.2021 do 31.01.2022, v priemere vo výške 1.195,60 eur mesačne.

17. Zamestnávateľ Strangas Greek Food potvrdil dňa 30.6.2022, že oprávnená v súčasnosti pracuje ako študentský zamestnanec na čiastočný úväzok v Strangas Greek Food od 10.03.2022 s hodinovou mzdou 17,47 eur, s priemerným počtom hodín týždenne: 18 hodín. Súčasne potvrdil, že oprávnená odpracovala v marci 2022 spolu 9,57 hodín s odmenou 94,66 eur netto, v apríli 2022 spolu 67,17 hodín s odmenou 662,05 eur netto a v máji 2022 spolu 50,32 hodín s odmenou 515,19 eur netto. Príjem oprávnenej v tomto období bol v priemere vo výške 588,42 eur mesačne netto. Zamestnávateľ Liv ApS potvrdil dňa 5.7.2022, že oprávnená pracuje ako študentský zamestnanec na čiastočný úväzok od 26.04.2022 s hodinovou mzdou 17,47 eur s priemerným počtom hodín týždenne 10 až 15 hodín. Súčasne potvrdil, že oprávnená odpracovala v máji 2022 spolu 41,30 hodín s odmenou 422,37 eur netto, v júni 2022 spolu 60,80 hodín s odmenou 628,26 eur netto a že v mesiaci júl má firma dovolenku, preto oprávnená začne znovu pracovať v mesiaci august 2022. Príjem oprávnenej v tomto období bol v priemere vo výške 525,32 eur mesačne netto.

18. Podľa listiny predloženej oprávnenou má oprávnená nárok na štipendium. Z listiny vyplýva, že tento nárok na poberanie štipendia na rovnakom základe ako dánski občania bolo schválené, pretože agentúra zistila, že oprávnenú možno považovať za pracovníka podľa práva EÚ a súhlas bol udelený, pretože jej prácu možno považovať za efektívnu a serióznu, pretože pracuje minimálne 10 až 12 hodín týždenne po sebe nasledujúcim a dlhodobom období. V listine o schválení nároku na poberanie štipendia sa tiež uvádzajú podmienky splnenia nároku na štipendium tak, že aby oprávnená dosiahla status pracovníka podľa práva EÚ, očakáva sa, že bude pracovať aspoň 10 až 12 hodín týždenne počas nepretržitého obdobia najmenej 10 týždňov. To znamená, že vo všeobecnosti nemôže dosiahnuť status pracovníka, ak pracuje len 10 až 12 hodín týždenne počas krátkodobých období kratších ako 10 týždňov. Počas štúdia a prijímania štipendia musí naďalej pracovať minimálne 10 až 12 hodín týždenne. Ak túto podmienku nesplní, štipendium sa preruší. V listine sa tiež uvádza, že oprávnenej bolo štipendium udelené v súlade s pravidlami zákona o štátnej podpore vzdelávania. Výška štipendia bola vyčíslená pre rok 2022 vo výške 5.767,- DKK mesačne, čo je 774,99 eur.

19. Z oprávnenou doloženej nájomnej zmluvy so začiatkom nájmu od 01.09.2019 vyplýva, že bola uzatvorená medzi prenajímateľom Claus Markvardsen a nájomcom: F. - oprávnenou. Predmetom nájmu bola izba v Herningu vo výmere 20 m². Výška mesačného nájomného bola dohodnutá na sumu 262,08 eur. Oprávnená mala podľa zmluvy zaplatiť zálohu na nájom vo výške 537,59 eur najneskôr v 01/09/2019 a spolu s nájmom sumu 799,67 eur do 30.9.2019. Od 01.10.2019 sa malo začať platiť samostatné nájomné. Podľa oprávnenou doloženej nájomnej zmluvy so začiatkom nájmu od 01.08.2021 vyplýva, že bola uzatvorená medzi prenajímateľom Kanalhuset CPH ApS a nájomcami: F. F. - oprávnená a O. S.. Predmetom nájmu boli 4 izby vo výmere 79 m² v mieste Kabenhavn. Výška mesačného nájomného bola dohodnutá na sumu 14.450 kr. (DKK), t.j. 1.942,05 eur mesačne (spolu s príspevkom na vodu a na kúrenie) od 01.08.2021. Oprávnená spolu s ďalším nájomcom mala podľa zmluvy zaplatiť zálohu na nájom vo výške 5.638,01 eur najneskôr do 1.8.2021. Vo výpise z účtu oprávnenej v Dánsku (od 1.1.2022 do 13.7.2022) sú v čase trvania tejto nájomnej zmluvy (pred 15.7.2022) v mesiacoch jún 2022, máj 2022, apríl 2022, marec 2022, február 2022 a január 2022 opakovane odosielané sumy 14.806,98 eur a prijaté sumy s označením „rent“ vo výške 4.935,66 eur a od XX.XX.XXXX T.-I. vo výške 4.936,00 eur (jún 2022), resp. s označením „rent + electricity“ vo výške 5.615,00 eur a od D. T.-I. vo výške 4.935,00 eur (máj 2022), resp. s označením „rent“ vo výške 4.935,66 eur a od Lei T.-I. vo výške 1.935,00 eur a 3.000 eur (apríl

2022), resp. s označením „rent“ vo výške 4.935,66 eur (marec 2022), resp. s označením „rent“ vo výške 4.935,66 eur a od D. T.-I. vo výške 1.935,00 eur a 3.000 eur (február 2022), resp. s označením „rent“ vo výške 5.021,32 eur (január 2022). Z výpisu z účtu oprávnenej v SR bola zistená prijatá platba od Lei T. I. dňa 11.8.2021 vo výške 1.870,00 eur s poznámkou „nájom“, odchádzajúca platba dňa 27.10.2021 vo výške 645,- eur s poznámkou „nájom“ a v rovnaký deň 27.10.2021 prijatá platba 645,- eur od T. I. D. s poznámkou „nájom“. Tieto zistené údaje by mohli prisvedčovať tvrdeniu matky oprávnenej na pojednávaní dňa 21.6.2022, že v súvislosti s nájomnou zmluvou od 1.8.2021 v predmete nájmu bývali 3 osoby vrátane oprávnenej. V takomto prípade pri dojednanom nájomnom vo výške 1.942,05 eur pripadá na oprávnenú 1/3 z tejto sumy, čo je 647,35 eur mesačne. Podľa oprávnenou doloženej nájomnej zmluvy so začiatkom nájmu od 15.7.2022 vyplýva, že bola uzatvorená medzi prenajímateľom QSS 5 ApS a nájomcami: X. F. - oprávnená a Jascha Nils Jäger. Predmetom nájmu je byt s 2 izbami vo výmere 72 m² v mieste Kopenhavn. Výška mesačného nájomného bola dohodnutá na sumu 11.628 kr. (DKK), t.j. 1.562,78 eur mesačne (spolu s príspevkom na vodu a na kúrenie) od 15.7.2022. Oprávnená spolu s ďalším nájomcom mala podľa zmluvy zaplatiť zálohu na nájom vo výške 5.806 eur najneskôr do 7.6.2022. Vo výpise z účtu oprávnenej v Dánsku je v čase dojednania tejto nájomnej zmluvy uvedená platba vo výške 5.814 kr. (DKK) dňa 12.07.2022 v prospech prenajímateľa a suma 14.168,00 kr. (DKK) v prospech druhého nájomcu, spolu 20.975 kr. (DKK), čo je polovica sumy 41.950 kr. (DKK), ktorá mala byť zaplatená do 1.8.2021. V prípade tejto nájomnej zmluvy pri dojednanom nájomnom vo výške 1.562,78 eur pripadá na oprávnenú 1/2 z tejto sumy, čo je 781,39 eur mesačne.

20. Z listiny predloženej oprávnenou mala oprávnená zaplatiť za elektrinu na adrese H. U. vo výške 178,29 eur za obdobie od 11.08.2021 do 30.11.2021, vo výške 195,53 eur za obdobie od 1.11.2021 do 28.2.2022, resp. vo výške 221,25 eur, za obdobie 01.02.2022 do 31.05.2022 vo výške 273,84 eur. Tieto platby, vychádzajú z obdobia, za ktoré sa má elektrina zaplatiť a vo vzťahu k danému miestu, súvisí s nájomom dohodnutým od 01.08.2021.

21. Z výpisu z účtu oprávnenej v SR v období od 15.6.2021 do 17.7.2022 boli zistené tieto vklady od G. P., P. P., G. F. a navrhovateľa, t.j. od matky oprávnenej, manžela matky oprávnenej a navrhovateľa: dňa 17.07.2022 od XX,- P. vo výške 20,00 eur, dňa 14.07.2022 od XX vo výške 40,- eur, dňa 23.6.2022 od navrhovateľa vo výške 180,00 eur, dňa 21.06.2022 od G. P. vo výške 37,- eur a vzápätí rovnaký výdavok v prospech G. P., dňa 17.06.2022 od G. P. vo výške 50,- eur, dňa 31.05.2022 od navrhovateľa vo výške 180,- eur, dňa 21.4.2022 od navrhovateľa vo výške 360,- eur, dňa 1.4.2022 od P. P. vo výške 5,- eur, dňa 02.03.2022 od P. P. vo výške 5,- eur, dňa 10.02.2022 od navrhovateľa vo výške 300,- eur, dňa 03.02.2022 od P. P. vo výške 5,- eur, dňa 14.01.2022 od P. P. vo výške 5,- eur, dňa 11.01.2022 od navrhovateľa vo výške 300,- eur, dňa 29.06.2021 od G. F. vo výške 70,- eur, dňa 15.06.2021 od navrhovateľa vo výške 300,- eur, dňa 14.07.2021 od navrhovateľa vo výške 300,- eur, dňa 16.8.2021 od navrhovateľa vo výške 300,- eur, dňa 10.09.2021 od navrhovateľa vo výške 300,- eur, dňa 27.09.2021 od G. F. vo výške 100,- eur, dňa 11.10.2021 od navrhovateľa vo výške 300,- eur, dňa 12.11.2021 od navrhovateľa vo výške 300,- eur, dňa 30.12.2021 od G. P. vo výške 115,- eur, dňa 15.12.2021 od navrhovateľa vo výške 300,- eur.

22. Z výpisu z účtu oprávnenej v SR v období od 02.08.2019 do 02.08.2022 vyplývajú oprávnenou prijaté platby iba od G. P. a G. F. takto: dňa 30.12.2021 od G. P. suma 115 eur, dňa 27.09.2021 od G. F. suma 100,- eur, dňa 29.6.2021 od G. P. suma 70,- eur, dňa 02.04.2021 od XX.j suma 100,- eur, dňa 15.03.2021 od XX.X.XXXX P. suma 100,- eur, dňa 08.01.2021 od G. P. suma 100,- eur, dňa 05.09.2020 od G. P. suma 50,- eur, dňa 17.07.2022 od XX.XX.XXXX suma 20,00 eur, dňa 14.07.2022 od P. P. suma 40,- eur, ďalej v dňoch 28.08.2020, 12.08.2020, 14.07.2020, 10.06.2020, 11.05.2020, 15.04.2020, 15.03.2020, 11.02.2020, 09.01.2020, 11.11.2019, 11.10.2019, 16.09.2019, 23.08.2019, 02.08.2019 od G. P. po 300,- eur, ďalej dňa 13.12.2019 od G. P. suma 400,- eur, dňa 01.09.2019 od X.X.XXXX suma 140,- eur, dňa 22.08.2019 od G. F. suma 77,00 eur, dňa 17.08.2019 od G. F. suma 2.000,00 eur, dňa 17.06.2022 od G.H. suma 50,00 eur, dňa 17.07.2022 od G. P. suma 20,00 eur, dňa 02.08.2022 od Y. P. suma 50,00 eur, dňa 21.06.2022 od XX.XX.XXXX suma 37,00 eur.

23. Z výpisu z účtu oprávnenej v SR v období od 15.6.2021 do 17.07.2022 boli zistené tieto výdaje cestovné na letenky: dňa 2.7.2022 (RYANAIR) 49,99 eur, dňa 15.6.2022 (RYANAIR) 81,34 eur, dňa 7.5.2022 (RYANAIR) 95,98 eur, dňa 12.3.2022 (RYANAIR) 57,78 eur, dňa 1.1.2021 (RYANAIR) 20,00 eur, dňa 29.07.2021 (RYANAIR) 179,99 eur, dňa 15.8.2021 (RYANAIR) 36,00 eur, dňa 16.10.2021 (RYANAIR) 27,79 eur, dňa 1.12.2021 (RYANAIR) 54,99 eur.

24. Vo výpise z účtu sú uvedené (okrem iného) prichádzajúce a odchádzajúce platby takto: dňa 12.8.2021 v prospech U. A. U. suma 1.670,00 eur, dňa 30.08.2021 v prospech XXX,- S. (IKEA) suma 45,- eur, dňa 02.09.2021 v prospech T. S. suma 18,- eur, dňa 06.09.2021 príjem od P. (stôl a veci na svetlo) suma 55,- eur.

25. Oprávnená tiež preukázala výdavky na telekomunikačné služby vo výške 13,31 eur - doklad zo 14.06.2022 a z 26.09.2019 a na MHD 626,- DKK, čo je 84,15 eur a faktúrou č. 54902022-00003 z 19.04.2022 platbu 35,- eur na individuálnu terapiu.

26. Splnomocnený zástupca oprávnenej doplnil, že oprávnená nepopiera, že opakujúce sa sumy vo výpise z jej účtu sú sumy posielané na jej výživu navrhovateľom, ktoré jej preposielala matka. Všetky ostatné platby podľa tvrdenia oprávnenej sú platbami od jej matky A.. Oprávnená nemá ako dokladovať balíky, ktoré jej matka posielala do Dánska - strava, drogéria, kozmetika, nábytok do izby v Dánsku. XX.X.XXXX P. uvedený vo výpise z účtu je súčasným manželom matky oprávnenej a aj jeho platby treba považovať za platby vykonané matkou oprávnenej v prospech oprávnenej.

27. Zo správy o zárobkových pomeroch matky oprávnenej XXX,-bolo zistené, že príjem matky oprávnenej v období od júna 2021 do mája 2022 bol v priemere vo výške 1.536,46 eur mesačne netto spolu s náhradou mzdy a daňovým bonusom. Matke oprávnenej bol vyplatený za toto obdobie daňový bonus celkom vo výške 479,14 eur, čo je mesačne v priemere 39,93 eur.

28. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

29. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

30. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na zrušenie výživného voči oprávnenej nie je dôvodný.

31. Navrhovateľ (povinný) návrhom podaným dňa 27.4.2022 žiadal zrušiť svoju vyživovaciu povinnosť k svojej plnoletej dcére (oprávnenej) vo výške 180,- eur mesačne od podania návrhu.

32. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je súčasťou rodičovských práv a povinností, ktorá vzniká narodením dieťaťa a zaniká jeho schopnosťou samostatne sa živiť, samostatne si uspokojovať svoje životné potreby, teda nie plnoletosťou. Vyživovacia povinnosť trvá i počas prípravy dieťaťa na jeho budúce povolanie. Zánik vyživovacej povinnosti je individuálny podľa schopnosti dieťaťa získať pravidelný príjem a z vlastných zdrojov si zaobstarat' a uspokojovať svoje životné náklady.

33. Vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči oprávnenej bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/56/2014-71 zo dňa 29.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.08.2015. Týmto rozsudkom bola zvýšená vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči oprávnenej na sumu 180,- eur mesačne s účinnosťou od 01.10.2014. V konaní nebolo sporné, že v takejto výške si povinný takto súdom určenú vyživovaciu povinnosť voči oprávnenej plnil s výnimkou obdobia od roku 2019 do konca februára 2022, kedy na základe dohody medzi povinným a oprávnenou, resp. jej matkou platil výživné vo výške 300,- eur mesačne.

34. Navrhovateľ ako povinný podal návrh v tejto veci dňa 27.04.2022. V čase rozhodovania súdu o návrhu navrhovateľa je oprávnená slobodná, bezdetná, nemajetná a študentka vysokej školy v dennej forme štúdia. Na oprávnenú poberá jej matka rodinné prídavky vo výške 25,88 eur mesačne a daňový bonus v priemere vo výške 39,93 eur mesačne. Oprávnená je v súčasnosti študentkou školy Zealand Academy of Technologies and Business v Roskilde od 01.02.2022 do 30.06.2023, a to v rámci dopĺňujúceho štúdia v bakalárskom študijnom programe Medzinárodný obchod a marketing. Súd dodáva, že predchádzajúcim štúdiom oprávnenej bolo štúdium v študijnom programe Dizajn, Technológie a obchod, medzinárodné štúdium od 02.09.2019, ktoré ukončila dňa 25.06.2021. V medziobdobí od 13.08.2021 do 31.01.2022 bola poberateľkou dávky v nezamestnanosti v priemere vo výške 1.195,60 eur mesačne.

35. Výdavkami oprávnenej v súvislosti s jej štúdiom uvádzané oprávnenou sú: výdavky na bývanie, na energie, na telefón, na MHD. Oprávnená svoje výdavky na bývanie uvádzala vo výške 663,20 eur mesačne, na energie vo výške 22,40 eur mesačne, na telefón 13,30 eur a na MHD 84 eur. Z listín predložených oprávnenou, a to vychádzajúc z nájmovej zmluvy uzavretej medzi prenajímateľom a nájomcami: XX.XX.XXXX a O. S. s dohodnutým začiatkom nájmu od 01.08.2021 a vychádzajúc z tvrdenia pôvodnej splnomocnenej zástupkyne oprávnenej, že v predmete nájmu (4 izby vo výmere 79 m² v mieste Kopenhavn), v ktorom bývali 3 osoby, sú výdavky na bývanie oprávnenej nie vo výške 663,20 eur, ale vo výške 647,35 eur mesačne. Totiž pri dojednanom nájmom vo výške 1.942,05 eur pripadá na oprávnenú 1/3 z tejto sumy, čo je 647,35 eur mesačne. Skutočnosť, že v predmete nájmu bývali 3 osoby, vyplýva aj z výpisu z účtu oprávnenej v SR, v ktorej sa vyskytuje platba od Ley T. I. s poznámkou „nájom“, a to opakovane. Od 15.07.2022 sa u oprávnenej zvýšili výdavky na bývanie na sumu 781,39 eur, a to v súvislosti s novou nájmovou zmluvou uzavretou medzi prenajímateľom a X. F. a osobou U. A. U., ktorý je priateľom oprávnenej, pričom predmetom nájmu je byt pozostávajúci z 2 izieb vo výmere 72 m² v rovnakom mieste Kopenhavn s dohodnutou výškou mesačného nájmu vo výške 1.562,78 eur, z čoho polovica činí 781,39 eur. Polovica zo sumy 1.562,78 eur predstavuje sumu 781,39 eur, ktorá je o 134,04 eur vyššia ako pripadá podiel pre oprávnenú v predchádzajúcom nájme. Pokiaľ ide o náklady na energie, tie podľa doložených dokladov oprávnenou boli aktuálne od 01.02.2022 vo výške 273,84 eur štvrťročne, čo pri 3 osobách v nájme predstavuje sumu 91,28 eur štvrťročne, čo je na jednu osobu 30,43 eur mesačne. Výdavok na telefón uvádzaný oprávnenou vo výške 13,30 eur bol preukázaný listinným dôkazom vo výške 13,31 eur mesačne a výdavok na MHD uvádzaný oprávnenou vo výške 84 eur bol preukázaný listinným dôkazom vo výške 84,15 eur mesačne. Celkové preukázané výdavky oprávnenej na bývanie spolu s výdavkami na energie, telefón a MHD sú vo výške 775,24 eur (647,35 eur + 30,43 eur + 13,31 eur + 84,15 eur), resp. aktuálne vo výške 909,28 eur (781,39 eur + 30,43 eur + 13,31 eur + 84,15 eur). Okrem týchto výdavkov oprávnená uvádzala aj výdavok na stravu a hygienické potreby, ktoré uviedla vo výške 500 až 600,- eur mesačne, čo je v priemere 550,- eur mesačne. Súd konštatuje, že oprávnená je dospelou ženou a že takáto výška výdavkov s prihliadnutím na cenové pomery v Dánsku a s prihliadnutím na navrhovateľa uvádzané jeho výdavky v zahraničí - v Írsku na stravu vo výške 450,- eur a na hygienu, drogériu, kozmetiku vo výške 80,- až 100,- eur mesačne, čo je v priemere 90,- eur mesačne, spolu 540 eur mesačne, súd považuje za primerané. Okrem týchto výdavkov oprávnená tiež uvádzala výdavok na konzultáciu u psychológa vo výške 35,- eur. Oprávnená však doložila len doklad zo dňa 19.04.2022 o jednej takejto konzultácii, za ktorú zaplatila sumu 35,- eur. Tento výdavok súd považoval za jednorazový, nie opakovaný výdavok, a teda ho započítaval len v pomernej výške 2,92 eur mesačne (35,-eur delene 12 mesiacov). Ako ďalšie svoje výdavky oprávnená uvádzala výdavky na letenky na Slovensko a späť do Dánska. Výdavky na letenky oprávnená preukázala výpisom zo svojho účtu v SR. Vychádzajúc z účtov oprávnenej v SR v období od 15.06.2021 do 31.12.2021 boli výdavky na letenky spolu vo výške 318,77 eur a v období od 1.1.2022 do 17.7.2022 spolu vo výške 285,09 eur, čo je spolu 603,86 eur, čo je v priemere mesačne 46,45 eur (za 13 mesiacov). Oprávnená tiež udávala výdavky na ošatenie a obutie, ktoré nevyčísliła. Oprávnená vyčísliła svoje mesačné výdavky celkom na sumu 1.412,69 eur (663,20 eur + 67,19 eur - štvrťročný výdavok + 13,30 eur + 84 eur + 550 eur + 35 eur - jednorazový) + nevyčíslené výdavky na letenky, ošatenie, obuv a iné mimoriadne výdavky. Oprávnená v konaní preukázala celkové mesačné výdavky vo výške 1.374,61 eur mesačne. (647,35 eur + 30,43 eur + 13,31 eur + 84,15 eur + 550 eur + 2,92 eur + 46,45 eur). Okrem týchto výdavkov súd vzal do úvahy aj výdavky oprávnenej na odev a obuv (hoci nevyčíslené), ktoré patria k základným potrebám fyzickej osoby. Všetky vyššie uvedené výdavky oprávnenej súd považuje za oprávnené a odôvodnené.

36. Je pravdou, že oprávnená má aj príjmy. Okrem príjmu z vyživovacej povinnosti povinného (navrhovateľa) vo výške 180,- eur mesačne, jej príjmom je aj príjem z rodinných prídavkov poberaných jej matkou v SR vo výške 25,88 eur, ktoré sú určené v prospech oprávnenej. Matka oprávnenej tiež poberá daňový bonus vo výške 39,93 eur mesačne. Oprávnená priznala svoj príjem zo štipendia vo výške 774,92 eur mesačne. Z ňou predloženej listiny vyplýva, že súhlas na poberanie štipendia jej bol udelený, pretože jej prácu možno považovať za efektívnu a serióznu a pretože pracuje minimálne 10-12 hodín týždenne, po sebe nasledujúcim a dlhodobom období. Z tejto predloženej listiny tiež vyplýva, že poberanie štipendia je podmienené výkonom práce aspoň 10-12 hodín týždenne počas nepretržitého obdobia, najmenej 10 týždňov, pričom počas štúdia a prijímania štipendia musí naďalej pracovať minimálne 10-12 hodín týždenne. V prípade, že túto podmienku nespĺní, štipendium sa preruší. Výška štipendia pre rok 2022 bola vyčíslená na sumu 5.767 DKK mesačne, čo je 774,99 eur mesačne. Aby oprávnená splnila podmienku poberania štipendia, vykonáva pracovnú činnosť. Z potvrdení zamestnávateľov oprávnenej

vyplýva, že v oboch prípadoch ide o prácu študentského zamestnanca na čiastočný úväzok. Podľa potvrdenia zamestnávateľa mala oprávnená príjem v mesiaci marec 2022 (od 10.3.2020 do 31.3.2022) vo výške 94,66 eur, v mesiaci apríl 2022 vo výške 662,05 eur a v mesiaci máj 2022 vo výške 515,19 eur, čo za mesiace apríl až máj 2022 je v priemere vo výške 588,62 eur mesačne netto. Oprávnená však aktuálne vykonáva prácu rovnako ako študentský zamestnanec na čiastočný úväzok od 26.04.2022 u súčasného zamestnávateľa, pričom v máji 2022 mala príjem vo výške 422,37 eur a v júni 2022 vo výške 628,26 eur, čo v priemere za tieto dva mesiace činí 525,32 eur mesačne. Súd však pripomína, že obidvaja zamestnávateľa vykázali príjem oprávnenej v mesiaci máj 2022, čo znamená, že príjem oprávnenej v máji 2022 bol vo výške 515,19 eur + 422,37 eur, čo je spolu 937,56 eur. Ide však o ojedinelý príjem v takejto výške, keďže v mesiaci apríl 2022 mala oprávnená príjem vo výške 662,05 eur a v júni 2022 vo výške 628,26 eur. Súd tiež pripomína, že podľa oznámenia súčasného zamestnávateľa v mesiaci júl 2022 firma má dovolenku, preto oprávnená začne znovu pracovať až v mesiaci august 2022. Preto reálny príjem oprávnenej v mesiacoch apríl až júl 2022 bol v priemere vo výške 556,97 eur mesačne. Preukázaný príjem oprávnenej je spolu 1.357,77 eur (774,92 eur + 556,97 eur + 25,88 eur) a spolu s výživným od navrhovateľa vo výške 180,- eur celkom vo výške 1.537,77 eur.

37. Súd skúmal aj príjmy a výdavky navrhovateľa. Navrhovateľ je rozvedený, dlhodobo žijúci v zahraničí, v súčasnosti žijúci vo vzťahu s partnerkou. Z ročného zúčtovania príjmu navrhovateľa za rok 2021 vyplýva jeho príjem vo výške 25.680,16 eur, čo je 2.140,01 eur mesačne netto. Z výpisu z účtu navrhovateľa vyplýva príjem navrhovateľa od 3.2.2022 do 7.7.2022 (t.j. za 5 mesiacov) v priemere vo výške 2.531,94 eur mesačne netto. Príjem priateľky navrhovateľa bol v období od 06.01.2022 do 07.07.2022 v priemere vo výške 2.782,63 eur mesačne netto. Navrhovateľ vyčíslil svoje výdavky na sumu 1.820,- eur. Z nich preukázal výdavky na nájom vo výške 600,- eur, na internet prevažne vo výške 40,- eur, na telefón prevažne 15, resp. 20,- eur mesačne, na energie 105,94 eur, na pôžičku 250,- eur mesačne. K tomu uvádzal výdavky na stravu 450,- eur mesačne, na cestovné 80,- eur mesačne, na hygienu, drogériu a kozmetiku 100,- eur mesačne a uvádzal výdavky na ošatenie, obuv a lieky (nevydokladované). Navrhovateľom vyčíslené a preukázané výdavky príslušnými listinnými dôkazmi sú spolu vo výške 765,94 eur (600,- eur nájom + 40,- eur internet + 20,- eur telefón + 105,94 eur energie). Za oprávnené mesačné výdavky navrhovateľa súd považuje výdavky na stravu 450 eur, cestovné 80,- eur, hygienu, drogériu, kozmetiku 100,- eur, čo je celkom spolu 1.395,94 eur mesačne. Na výživu oprávnenej navrhovateľ platí výživné vo výške 180,- eur mesačne. Výdavok na splátku pôžičky 250,- eur mesačne (dlh navrhovateľa) nie je výdavkom, ktorý nie je nevyhnutné vynaložiť (§ 62 ods. 5 Zákona o rodine). Z vyššie uvedeného vyplýva, že porovnaním príjmu navrhovateľa a jeho odôvodnených výdavkov je v schopnostiach a možnostiach navrhovateľa prispievať na výživu oprávnenej výživným vo výške 180,- eur mesačne aj v období po podaní návrhu, t.j. po 27.04.2022. Z porovnania príjmov a výdavkov oprávnenej i navrhovateľa nevyplýva, že by mala oprávnená vyššiu životnú úroveň ako navrhovateľ, keď príjem navrhovateľa bol v roku 2021 v priemere vo výške 2.140,01 eur mesačne netto a v období od 03.02.2022 do 07.07.2022 v priemere vo výške 2.531,94 eur mesačne netto.

38. Spornou v tomto konaní bola otázka, či oprávnená nadobudla schopnosť samostatne sa živiť tak, že je dôvod na zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa k oprávnenej. Faktom je, že oprávnená je študentkou denného štúdia a svojim štúdiom - doplnkové bakalárske štúdium si zvyšuje svoje vzdelanie dosiahnuté absolvovaním predchádzajúcej školy. Faktom je, že významným príjmom oprávnenej je príjem zo štipendia viazaného na predpísaný rozsah výkonu práce. Súd pripomína, že výkon práce oprávnenej je viazaný na poberanie štipendia, to znamená, že pokiaľ by oprávnená dobrovoľne nevykonávala brigádnickú študentskú činnosť v minimálnom rozsahu 10-12 hodín týždenne počas nepretržitého obdobia najmenej 10 týždňov, nevznikol by jej nárok na štipendium vo výške 774,99 eur mesačne. Poberanie štipendia je tak viazané na výkon práce oprávnenej. Oprávnená pracuje u doterajších zamestnávateľov ako študentský zamestnanec na čiastočný úväzok a tento výkon práce nemožno považovať za trvalý pracovnoprávny vzťah a s ním súvisiaci príjem za trvalý príjem. Podľa názoru súdu pri posudzovaní, či trvá alebo netrvá vyživovacia povinnosť navrhovateľa k oprávnenej, nemožno v neprospech oprávnenej uzavrieť, že oprávnená je schopná sama sa živiť, keď oprávnená v záujme toho, aby mohla poberať štipendium, viazané na jej pracovnú činnosť, má príjem z takejto pracovnej činnosti, ktorú vykonáva v obmedzenom rozsahu ako študentka na čiastočný úväzok. Inými slovami, ak by sa oprávnená dobrovoľne nerozhodla ako študentka pracovať na čiastočný úväzok v rozsahu potrebnom pre priznanie štipendia, štipendium by nepoberala. Takéto rozhodnutie oprávnenej, z ktorého má oprávnená za takýchto okolností príjem, nemožno podľa názoru súdu postihnúť (pri

posudzovaní schopnosti oprávnenej sama sa živiť) zrušením vyživovacej povinnosti navrhovateľa k oprávnenej.

39. Je pravdou, že pre adekvátne vyčíslenie výživného pre oprávnené dieťa je nutné vziať do úvahy nielen majetok a príjmy rodičov, ale i samotného dieťaťa, ktoré rovnako môže nadobúdať majetok, a to z viacerých titulov ako je dedenie, darovanie, štipendia, prípadne odmena za brigádnicke činnosť. V zásade nie je úlohou dieťaťa uspokojovať svoje odôvodnené potreby zo svojich príjmov, čiže svojho majetku, avšak ak má dieťa z takéhoto majetku výnosy, môžu byť i tieto použité pri uspokojovaní jeho potrieb a v primeranom rozsahu i pri uspokojovaní potrieb rodiny. Odlišný prístup si v zmysle judikatúry zasluhuje štipendium dieťaťa, a to predovšetkým prospechové štipendium, kedy sa na tento príjem má prihliadať len výnimočne, a to z dôvodu jeho motivačného charakteru, na rozdiel napríklad od sociálneho štipendia. V súvislosti s vyššie uvedeným súd opakovane poukazuje na to, že príjem z výkonu študentskej brigádnickej činnosti, ktorú oprávnená vykonáva, je príjmom súvisiacim s poberaným štipendiom a naopak, teda, že oprávnenou poberané štipendium je práve viazané na výkon takejto činnosti najmenej v rozsahu 10-12 hodín týždenne. Výkon brigádnickej činnosti ako študentky denného štúdia v rámci bakalárskeho štúdia je pre oprávnenú motivačným z pohľadu priznania štipendia, oboma týmito príjmami oprávnená je schopná uspokojovať svoje odôvodnené potreby, ale nie trvalo, nie sústavne a nie v rovnakom rozsahu. Tento príjem oprávnená dosahuje vďaka svojej usilovnosti popri plnení svojich študentských povinností a nebyť takéhoto prístupu oprávnenej, bola by odkázaná na výživu svojich rodičov v oveľa vyššej sume, a to aj vo vzťahu k povinnému (navrhovateľovi), ktorý prispieva na jej výživu sumou 180,- eur mesačne. Súd nezdieľa názor navrhovateľa, že by pomery oprávnenej boli v hrubom nepomere voči pomerom a životnej úrovni navrhovateľa, ktorý by mal za následok zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči oprávnenej. Oprávnená má 23 rokov. Po úspešnom ukončení strednej školy začala študovať v zahraničí, najskôr na škole v rámci trojročného štúdia, v súčasnosti pokračuje v rámci denného štúdia vo vyššej forme vzdelávania (doplňujúce bakalárske vzdelanie). Je vo veku, v ktorom sa štandardne plnoleté deti pripravujú svojim štúdiom na budúce povolanie, dĺžka jej štúdia neprekračuje štandardnú dĺžku štúdia na vysokej škole po skončení strednej školy. Ak navrhovateľ poukazoval na nízke príspevky zo strany matky vo vzťahu k oprávnenej, súd uvádza, že z výpisu z účtu oprávnenej v SR v období od 15.6.2021 do 17.7.2022 boli zistené vklady od G., F. spolu vo výške 415 eur, čo je v priemere 31,92 eur mesačne (13 mesiacov). Podľa vyjadrenia splnomocneného zástupcu oprávnenej oprávnená počas pobytov na území SR sa zdržuje u svojej matky, ktorá jej v danom čase zabezpečuje jej potreby, tým, že jej poskytuje bývanie počas pobytu v SR, stravu. Okrem toho zástupca oprávnenej tvrdil, že matka oprávnenej posielala oprávnenej aj balíky so stravou, drogériou, kozmetikou a kúpila jej nábytok do izby v Dánsku. Takto si aj matka oprávnenej plní k oprávnenej vyživovaciu povinnosť.

40. Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrh navrhovateľa zamietol.

41. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Žiaden z účastníkov ani nežiadal nahradiť trovy konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.