

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 35T/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014842  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014842.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Branislavom Krivošíkom, v trestnej veci obvineného: D. E., nar. XX.XX.XXXX v Q. G., trvalé bydlisko: XXX, XXX XX T., E., t. č. ÚVTOS Nitra, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Tr. zák., postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a podľa § 353 Trestného poriadku, dňa 20. októbra 2022, vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený  
D. E., nar. XX.XX.XXXX v Q. G.  
trvalé bydlisko: XXX, XXX XX T., E.  
t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra

sa uznáva za vinného, že

dňa 19.01.2022 v čase približne od 01:00 hod. do 04:00 hod. sa dostavil na motorovom vozidle zn. Chevrolet Aveo, evidenčného čísla Q k reklamnému pútaču nachádzajúcemu sa na poli v blízkosti rýchlostnej cesty R1 v katastrálnom území obce Vlčkovce, vyliezol na reklamný pútač, s cieľom znefunkčniť kamerový systém odpojil router tvoriaci súčasť technologického vybavenia pútača od elektrickej energie a z technologického vybavenia reklamného pútača odmontoval solárny regulátor značky Victron energy, typ MPPT 150/60-Tr, modrej farby s príslušenstvom, ktorý z miesta odniesol, čím svojim konaním spôsobil majiteľovi solárneho regulátora spoločnosti ARTON s. r. o., IČO: 31595154, so sídlom Komenského 27, Žilina, škodu vo výške 614,06 €,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. a s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd ruší výrok o treste ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 31.01.2022, sp. zn. OT/30/2022, právoplatným dňa 31.01.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a s poukazom na § 42 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť ARTON s. r. o. so sídlom Komenského 27, Žilina, IČO: 31 595 154, s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.