

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010736
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114010736.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obžalovaného V. Č., pomoc k prečinu úverového podvodu podľa § 21 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona k § 222 odsek 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 23. októbra 2015 takto

rozhodol:

Obžalovaný: V. Č., narodený XX.XX.XXXX v E. F.,
trvale bytom L. Č.. XXX,
prechodne bytom O., O. XX/A,

sa uznáva vinným, že:

dňa 25.03.2012 V. Č. prisľúbil J. B. právoplatne odsúdenému dňa 10.07.2015 Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp zn. 2T/68/2014 vybavenie pôžičky, o ktorej podmienkach ho nepravdivo informoval a spolu s bližšie nestotožnenými osobami zabezpečil pre odsúdeného J. B. potrebné doklady k vybaveniu pôžičky a dňa 26.03.2012 odsúdeného J. B. dopravil spolu s ďalšími osobami do Vrábel, kde za prítomnosti nestotožnených osôb odsúdený J. B. odovzdal svoje osobné doklady a v predajni RM elektro na Hlavnej ulici, podpísal už pripravenú úverovú zmluvu číslo: XXXXXXXXXXXX, so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, predmetom ktorej bol úver vo výške 1.350,- eur, na nákup F. K. D. XS XXGB, pričom úver mal splácať v pravidelných mesačných splátkach po 86,78 eur, pričom neuhradil žiadnu splátku a pri uzatváraní úverovej zmluvy boli predložené nepravdivé údaje o jeho zamestnávateľovi spol. Bonus s.r.o. Bratislava, čím poškodenú spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany uviedli do omylu a spôsobili jej škodu vo výške 1.735,60 eur,

teda:

poskytol inému pomoc zadovážením prostriedkov, aby vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a činom mu spôsobil malú škodu a skutku sa dopustil spolu s doposiaľ nestotožnenými osobami,

tým spáchal:

pomoc k prečinu úverového podvodu podľa § 21 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona k § 222 odsek 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38

odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému V. Č. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/253/13 zo dňa 06.03.2014, právoplatným dňa 06.03.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému aby spoločne a nerozdielne s právoplatne odsúdeným J. B. nahradili poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO 362 34 176 spôsobenú škodu vo výške 1350,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO 362 34 176, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.