

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 13P/97/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215212528
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215212528.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská streda vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kol. opatrovníkom: Ústredie práce, soc. vecí a rodiny Dunajská Streda, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: matka - O. N., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. G., P. XXX/XX, zast. pr. zástupkyňou: JUDr. Evou Mészárosovou, Alžbetínske nám. 1203, Dunajská Streda a otec - O. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. G., P. XXX, prechodne bytom R. G., C. XXX, zast. právnym zástupcom: Ing. Mgr. František Oravec, PhD., Kovorobotnícka 8, Bratislava, o návrhu matky na zverenie maloletej D. do osobnej starostlivosti matky, o návrhu na úpravu práv a povinností rodičov k malol. dieťaťu, o návrhu na vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd konanie o vydanie predbežného opatrenia zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka malol. dieťaťa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne dňa 08.07.2015 podala na tunajší súd návrh na zverenie malol. do osobnej starostlivosti matky, na úpravu práv a povinností rodičov k maloletemu dieťaťu ako i návrh na vydanie predbežného opatrenia s poukazom na ust. § 74, 75 ods. 1, 76 ods. 1 písm. b), f), g), j) O.s.p.

Súd uznesením zo dňa 14.07.2015 obidve konania zastavil. Matka malol. proti uzneseniu dňa 22.07.2015 podala odvolanie. Krajský súd v Trnave uznesením zo dňa 24.09.2015 č.k. 10CoP 31/2015 - 39 uznesenie prvostupňového súdu v časti o zastavenie konania vo veci samej a konania o návrhu na vydanie predbežného opatrenia v časti týkajúcej sa predbežnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej potvrdil. Vo zvyšku napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

Na tunajšom súde vo veci úpravy práva povinností rodičov k malol. dieťaťu je vedené konanie pod sp.zn. 13P/92/2015, v ktorom konaní na 23.10.2015 bolo nariadené pojednávanie. Matka malol. prostredníctvom právnej zástupkyne svoj návrh o vydanie predbežného opatrenia v časti, ktorej odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa zrušil v celom rozsahu vzala späť a navrhla konanie zastaviť.

Otec malol. a kol. opatrovník pred súdom vyhlásili, že so späťvzatím návrhu na vydanie predbežného opatrenia súhlasia.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a kol. opatrovník a otec malol. so späťvzatím súhlasili, súd vzal na vedomie tento jej dispozitívny úkon a konanie o vydanie predbežného opatrenia zastavil.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V danej veci sa účastníci konania po vyhlásení uznesenia a jeho krátkom odôvodnení na pojednávaní na ktorom boli prítomní po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 od. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, lebo konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali.