

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8Er/156/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8517201787
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Mašlárová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8517201787.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 08502 Bratislava, IČO: 35724803, právne zastúpeného spoločnosťou Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53255739, proti povinnému: A. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, XXX XX C. D., o vymoženie 1.199,18 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd **z a s t a v u j e** exekučné konanie.
- II. Súd súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie spísaného vo forme zápisnice pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, dňa 3.2.2017 a exekučného titulu právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku sp. zn. SRSAspA 12779/16, ktorý vydal dňa 24.8.2016 Rozhodcovský súd zriadený pri Asociácii pre arbitráž, so sídlom Vansovej 2, 811 03 Bratislava (ďalej len „rozhodcovský rozsudok“), požiadal súdny exekútor tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením Okresného súdu v Starej Ľubovni, č.k. 8Er/156/2017-66 zo dňa 11.4.2022 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá. Oprávnený podal proti predmetnému uzneseniu odvolanie, o ktorom Krajský súd v Prešove rozhodol uznesením č.k. 9CoE/50/2022-95 zo dňa 27.9.2022 tak, že uznesenie tunajšieho súdu potvrdil.

Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. a súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 44 ods. 4 EP v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie v súlade s § 44 ods. 4 EP v znení účinnom do 31.3.2017 zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 47 ods. 3 druhá veta EP v znení účinnom do 31.3.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. bol vyzvaný, aby súdu uviedol, či si uplatňuje trovy exekučného konania a ak áno, aby ich špecifikáciu doručil súdu v lehote 15 dní. Súdny exekútor v odpovedi na predmetnú výzvu súdu uviedol, že trovy exekučného konania si neuplatňuje.

O trovách exekučného konania súd teda rozhodol podľa § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.3.2017 tak, že súdnemu exekútorovi trovy konania nepriznal, nakoľko si ich neuplatnil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 250 ods. 2 CSP).