

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011278
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011278.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obvinených: 1/ R. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/XX, F., 2/ K. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX/XX, T. U. D., 3/ B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E.Á. XXXX/X, F., 4/ E. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. E. XXXX/XX, F., 5/ N. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/X, F., 6/ Ľ. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U.O. XX/X, R., 7/ Ľ. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, E., 8/ R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. V. XXXX/XX, F., 9/ Ľ. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/XX, F., 10/ F. T., nar. XX.XX.XXXX, T. XX/X, F., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. d) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a v prípade obvineného 6/ Ľ. L. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. e) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v spojení s § 353 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinení

1/ R.A. W., nar. XX. C. XXXX v F.,
bytom T.O. XXXX/XX, F.,

2/ K. M.Š., nar. XX. W. XXXX v F.,
bytom W.K. XXXX/XX, T. U. D.,

3/ B. A.Ž., nar. XX. O. XXXX v F.,
bytom E.F. XXXX/X, F.,
adresa na doručovanie: T. O. XXX,

4/ E.K. A., nar. XX. G. XXXX v F.,
bytom C.Z. E. XXXX/XX, F.,

5/ N.H. M., nar. XX. O. XXXX v F.,
bytom T.M. XXXX/X, F.,

6/ Ľ.Í. L., nar. XX. K. XXXX v F.,
bytom U.Á. XX/X, R.,

7/ Ľ. H., nar. XX. E. XXXX v I.,
bytom D.Ž. XXXX/X, E.,

8/ R.A. L., nar. X. O. XXXX v F.,
bytom H.M. V. XXXX/XX, F.,

9/ Ľ.Š. C., nar. XX. G. XXXX v F.,
bytom T.O. XXXX/XX, F.,

10/ F.B. T., nar. XX. C. XXXX v F.,
bytom T.M. XX/X, F.,

sa uznávajú za vinných, že

17. októbra 2021 v čase približne od 17:15 hod. do 17:20 hod. na futbalovom štadióne Antona Malatinského v Trnave, počas konania - priebehu futbalového zápasu medzi klubmi FC Spartak Trnava a ŠK Slovan Bratislava asi v 14. minúte zápasu v prítomnosti ďalších minimálne osemtisíc divákov ako účastníkov športového podujatia nachádzajúcich sa na štadióne, spoločne s väčším počtom doposiaľ nezistených osôb z tribún štadióna neoprávnene vnikli na hraciu plochu ihriska, kde sa presunuli k sektoru vyčlenenému fanúšikom Slovana Bratislava, pričom následne v priestore hracej plochy časť nestotožnených osôb z uvedenej skupiny, ktorá takto vnikla na ihrisko a ktorej súčasťou boli aj obvinení, sa zapojila do vzájomného fyzického napádania s priaznivcami Slovana Bratislava, ktorí taktiež dostatočne vnikli na ihrisko, a do hádzania svetlíc a iných pyrotechnických výrobkov z hracej plochy na tribúny štadióna, v dôsledku čoho mohlo dôjsť k zásahu príslušníkov Policajného zboru a usporiadateľskej služby, čím spôsobili prerušenie futbalového zápasu a následne z dôvodu bezpečnosti a ochrany zdravia účastníkov športového podujatia aj predčasné ukončenie futbalového zápasu, a obvinený 6/ Ľ. L. skutok spáchal napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/30/2013 z 28. januára 2019, právoplatným 28. januára 2020 v spojení uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2019 z 28. januára 2020, odsúdený za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), písm. d) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere jeden rok s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov,

t e d a

spoločným konaním sa dopustili fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že hrubým spôsobom rušili priebeh verejného podujatia a obvinený 6/ Ľubomír Kubovič hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

Obvinení 1/ R. W., 2/ K. M., 3/ B. A., 4/ E. A., 5/ N. M., 7/ Ľ. H., 8/ R. L., 9/ Ľ. C. a 10/ F. T.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. d) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a

obvinený 6/ Ľ. L.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. e) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený 1/ R. W.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 20 Trestného zákona, § 37 písm. o) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 27 (dvadsaťsedem) mesiacov.

Podľa § 62a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. i) Trestného poriadku ukladá obvinenému aj trest zákazu účasti na verejných podujatiach - na futbalových stretnutiach organizovaných Slovenským futbalovým zväzom pod hlavičkou Fortuna liga, prípadne nástupníckou najvyššou futbalovou súťažou na území Slovenskej republiky a pod hlavičkou Slovenský pohár vo futbale, od štvrtfinále Slovnaft Cup, prípadne nástupníckou futbalovou súťažou, vo výmere 3 (tri) roky.

Obvinený 2/ K. M.Š.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 20 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. c) Trestného zákona na peňažný trest vo výške 1.500,- (tisícpäťsto) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona ukladá obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol obvineným úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Obvinený 3/ B. A.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 20 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 62a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. i) Trestného poriadku ukladá obvinenému aj trest zákazu účasti na verejných podujatiach - na futbalových stretnutiach organizovaných Slovenským futbalovým zväzom pod hlavičkou Fortuna liga, prípadne nástupníckou najvyššou futbalovou súťažou na území Slovenskej republiky a pod hlavičkou Slovenský pohár vo futbale, od štvrtfinále Slovnaft Cup, prípadne nástupníckou futbalovou súťažou, vo výmere 1 (jeden) rok.

Obvinený 4/ E. A.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 20 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený 5/ N. M.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 20 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. c) Trestného zákona na peňažný trest vo výške 1.000,- (tisíc) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona ukladá obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol obvineným úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Obvinený 6/ L. L.

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 20 Trestného zákona, § 37 písm. o) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 62a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. i) Trestného poriadku ukladá obvinenému aj trest zákazu účasti na verejných podujatiach - na futbalových stretnutiach organizovaných Slovenským futbalovým zväzom pod hlavičkou Fortuna liga, prípadne nástupníckou najvyššou futbalovou súťažou na území Slovenskej republiky a pod hlavičkou Slovenský pohár vo futbale, od štvrtfinále Slovnaft Cup, prípadne nástupníckou futbalovou súťažou, vo výmere 3 (tri) roky.

Obvinený 7/ L. H.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 20 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. o) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 62a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. i) Trestného poriadku ukladá obvinenému aj trest zákazu účasti na verejných podujatiach - na futbalových stretnutiach organizovaných Slovenským futbalovým zväzom pod hlavičkou Fortuna liga, prípadne nástupníckou najvyššou futbalovou súťažou na území Slovenskej republiky a pod hlavičkou Slovenský pohár vo futbale, od štvrtfinále Slovnaft Cup, prípadne nástupníckou futbalovou súťažou, vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Obvinený 8/ R. L.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 20 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m), písm. o) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 62a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. i) Trestného poriadku ukladá obvinenému aj trest zákazu účasti na verejných podujatiach - na futbalových stretnutiach organizovaných Slovenským futbalovým zväzom pod hlavičkou Fortuna liga, prípadne nástupníckou najvyššou futbalovou súťažou na území Slovenskej republiky a pod hlavičkou Slovenský pohár vo futbale, od štvrtfinále Slovnaft Cup, prípadne nástupníckou futbalovou súťažou, vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený 9/ L. C.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 20 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. c) Trestného zákona na peňažný trest vo výške 1.250,- (tisícdvestopäťdesiat) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona ukladá obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol obvineným úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Obvinený 10/ F. T.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 20 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m), písm. o) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov.

Podľa § 62a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. i) Trestného poriadku ukladá obvinenému aj trest zákazu účasti na verejných podujatiach - na futbalových stretnutiach organizovaných Slovenským futbalovým zväzom pod hlavičkou Fortuna liga, prípadne nástupníckou najvyššou futbalovou súťažou na území Slovenskej republiky a pod hlavičkou Slovenský pohár vo futbale, od štvrtfinále Slovnaft Cup, prípadne nástupníckou futbalovou súťažou, vo výmere 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Trnava. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávani ruší. Ak na hlavnom pojednávani súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesenie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.