

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 13Em/2/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122204180  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122204180.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci výkonu rozhodnutia oprávnenej: T. C., M.. XX.XX.XXXX, Q. F. B. XXX/XX, proti povinnej: Q. Q., M.. XX.XX.XXXX, Q. Š. K. XX, A., o výkon rozhodnutia vo veciach maloletého dieťaťa: M. U., M.. XX.XX.XXXX, Q. J. G., zastúpené opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.06.2022 sa matka ako oprávnená domáhala výkonu rozhodnutia - rozsudku Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/33/2021-50 zo dňa 25.05.2021, nakoľko stará matka neumožňuje oprávnenej stýkať sa s maloletým dieťaťom v zmysle predmetného súdneho rozhodnutia, a teda dobrovoľne neplní.
2. Dňa 19.10.2022 oprávnená doručila súdu podanie, ktorým svoj návrh zobrala späť.
3. Podľa ust. § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. V danom prípade súd zobral na vedomie právo oprávnenej zobrať návrh na začatie konania späť a konanie v súlade s ust. § 29 ods. 1 CMP zastavil.
5. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).