

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 0T/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915896721
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915896721.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: 0T/53/2015

Trestný rozkaz

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Branislav KLUKOŠ vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku
trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený

D.. E. G., nar.X.X.XXXX v E. Q., trvale bytom E. Q. - Z. Q., I. XXX/X, okres J., starobný dôchodca

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 22.10.2015 v čase o 09.30 h ako vodič vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle značky Hyundai Accent, ev. č. RK XXXAY, po ceste č. III/2220 v smere od E. Q., okres J., kde na križovatke s cestou č. I/18 pri odbočovaní vľavo smerom na J. nedal prednosť prichádzajúcemu nákladnému motorovému vozidlu značky DAF FTX, ev. č. MT XXXDM s nákladným návesom značky Zaslav, ev. č. MT XXXYG, ktoré po ceste označenej ako hlavná cesta v smere od E. F. na J. viedol vodič Q. O., nar. XX.XX.XXXX, následkom čoho došlo k zrážke uvedených vozidiel, pričom po príchode policajnej hliadky na miesto dopravnej nehody bol obv. D.. E. G. po zákonom poučení v čase o 10.00 h dňa 22.10.2015 vyzvaný na vykonanie dychovej skúšky do prístroja Alcosensor ASIVCM, ev. č. 054515, skúšku však bezdôvodne odmietol vykonať, pričom bol poučený o možnosti podrobiť sa lekárskeму vyšetreniu spojenému s odberom a laboratórnym vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu na zistenie prítomnosti alkoholu v organizme, ktoré taktiež odmietol, hoci také vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, pri dopravnej nehode vznikla škoda na nákladnej súprave vo výške cca 300,- Eur,

t e d a

pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou a odmietol sa podrobiť lekárskeму vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1,2 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2,3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm.l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Okresný súd Ružomberok
dňa 23.októbra 2015

JUDr. Branislav KLUKOŠ
sudca pre prípravné konanie

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.