

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10C/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215200543
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Tagliberová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215200543.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľ : FRAGICSLOV, s.r.o., IČO: 34125175, so sídlom SNP 80, 936 01 Šahy, zast.: JUDr. Miroslava Tencerová, advokát so sídlom AK Hurbanovo nám. 5, 811 03 Bratislava, proti odporcovi: V., o zaplatenie 560,68 € s prísl. takto

rozhodol:

Súd odpor odporcu zo dňa 08.10.2015 proti platobnému rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10C/45/2015-22 zo dňa 30.03.2015 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Okresný súd Veľký Krtíš vydal dňa 30.03.2015 platobný rozkaz č. k. 10C/45/2015-22, ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila navrhovateľovi sumu 560,68 Eur s prísl. a trovy konania alebo, aby v tej istej lehote podala odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Dňa 31.07.2015 súd vydal opravné uznesenie k predmetnému platobnému rozkazu, nakoľko v pôvodnom platobnom rozkaze došlo ku chybe v písaní, keď pri úrokoch z omeškania nebol uvedený časový údaj, od ktorého je odporca povinný platiť tieto úroky z omeškania. Odporcovi bol platobný rozkaz doručený dňa 27.06.2015, no v 15-dňovej lehote odpor nepodal. Tunajší súd vydal opravné uznesenie č.k.10C/45/2015-31 zo dňa 31.07.2015 a opravil a doplnil časový údaj, od ktorého je odporca povinný platiť navrhovateľovi úroky z omeškania. Uznesenie č.k.10C/45/2015-31 zo dňa 31.07.2015 bolo odporcovi doručené dňa 30.09.2015. V lehote na podanie odvolania voči opravnému uzneseniu (dňa 12.10.2015) odporca podal odvolanie proti uzneseniu, kde okrem iného uvádza, že podáva odpor proti platobnému rozkazu, nakoľko dňa 30.09.2015 obdržal platobný rozkaz, pričom odporca s týmto nesúhlasí z nasledovných dôvodov : dňa 11.09.2014 dostal výzvu na zaplatenie peňažnej sumy od navrhovateľa, dňa 28.01.2015 dostal poslednú výzvu na zaplatenie. Dňa 28.04.2015 na výzvu právneho zástupcu navrhovateľa odporca celú sumu 652,44 € uhradil aj s úrokmi z omeškania a trovami právneho zastúpenia.

Podľa ustanovenia § 174 ods. 3 písm. a) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Podľa § 41 ods. 2 O.s.p., každý úkon posudzuje súd podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p., odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných zákonných ustanovení. Súd posúdil podanie odporcu označené ako „ odvolanie proti uzneseniu" ako odpor proti platobnému rozkazu. So zreteľom na to, že odporcovi bol platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 10C/45/2015-22 zo dňa 30.03.2015 , doručený

dňa 27.06.2015 a odporca podal odpor proti platobnému rozkazu dňa 12.10.2015, teda ho podal po uplynutí 15 dňovej lehoty odo dňa doručenia, preto potom súd odpor odporcu proti platobnému rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10C/45/2015-22 zo dňa 30.03.2015 odmietol z dôvodu, že bol podaný oneskorene.

Súd poznamenáva, že samotné vydanie uznesenia o oprave platobného rozkazu nemá vplyv na jeho právoplatnosť alebo vykonateľnosť. Možno konštatovať, že vykonaná oprava platobného rozkazu sa nijakým spôsobom nedotkla možnosti odporcu podať odpor v pôvodnej 15-dňovej lehote uloženej v platobnom rozkaze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici