

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/89/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324202166
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324202166.1

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: C. D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. XX, E. H. XX, I. J. a K. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. XX, o nahradenie súhlasu otca s vystaňovaním mal. dieťaťa do cudziny, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Levice u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice za procesného opatrovníka na zastupovanie mal. dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX v konaní o prenesenie miestnej príslušnosti vo veci návrhu matky na nahradenie súhlasu otca s vystaňovaním mal. dieťaťa do cudziny vedenom na tunajšom súde pod spisovou značkou 6P/89/2024.

II. Okresný súd Levice p r e n á š a miestnu príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX na Okresný súd Nitra, ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia vec p o s t ú p e n á na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, matka mal. dieťaťa, sa návrhom doručeným Okresnému súdu Levice dňa 11.06.2024 domáhala nahradenie súhlasu otca s vystaňovaním mal. dieťaťa do cudziny.

2. Vo veci starostlivosti o mal. dieťa súd zistil, že vo veci naposledy rozhodoval Okresný súd Levice, a to v konaní pod sp.zn. 2P/22/2016, v ktorom súd rozsudkom č.k. 2P/22/2016-21 zo dňa 17.05.2016, právoplatným dňa 31.05.2016, schválil rodičovskú dohodu v zmysle ktorej bol mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 50,- eur mesačne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Zároveň bol upravený styk otca s mal. dieťaťom počas bežného roka ako aj počas letných prázdnin a vianočných sviatkov.

3. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 69 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súdu stanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný.

5. Podľa § 117 CMP ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

6. Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

7. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

8. Podľa § 31 ods. 4 druhej vety Zákona o rodine funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

9. Právo a povinnosť rodičov zastupovať maloleté dieťa nie je neobmedzené. Pri právnych úkonoch, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom, nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa žiadny z rodičov a súd obligatórne ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať. Existencia možnosti rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletými deťmi je badateľná najmä v konaniach vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, v konaní o rozvod a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, v dedičskom konaní či v konaní o určenie otcovstva a pod., ide teda predovšetkým o konania, kde sú účastníkmi okrem rodičov aj ich maloleté deti.

10. Nakoľko maloleté dieťa v tomto konaní nemôže samostatne konať vzhľadom na jeho maloletosť a nemôže byť v tomto konaní ani zastúpené svojimi zákonnými zástupcami, ktorými sú jeho rodičia z dôvodu možnej kolízie záujmov medzi dieťaťom a rodičmi, súd postupoval v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a maloletému A. ustanovil procesného opatrovníka na zastupovanie v konaní o prenesenie miestnej príslušnosti vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 6P/89/2024, a to konkrétne Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ktorý má informácie o dieťati, nakoľko tento úrad už maloleté dieťa zastupoval v predchádzajúcom súdnom konaní.

11. Podľa § 36 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

12. Podľa § 3 ods. 1 CMP na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

13. Podľa § 112 ods. 1 CMP na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

14. Podľa § 112 ods. 2 CMP ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

15. Miestna príslušnosť všeobecného súdu vo veciach starostlivosti súdu o maloleté dieťa sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase začatia prvého súdneho konania vo vzťahu k dieťaťu a trvá po celú dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori). Raz určená miestna príslušnosť vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa v prvom konaní sa teda vzťahuje aj na všetky ďalšie konania až do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa. Zmena raz určenej príslušnosti súdu vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa je zásadne možná len postupom podľa § 112 ods. 2 CMP. Tento postup je viazaný na zmenu okolností na posúdenie miestnej príslušnosti, ktorá nie je prechodná, ale trvalého charakteru, pričom k jej zmene došlo zákonným spôsobom. Ďalším predpokladom na prenesenie miestnej príslušnosti je, že musí byť v záujme maloletého dieťaťa.

16. Vo veci starostlivosti o mal. dieťa naposledy rozhodoval Okresný súd Levice, a to v konaní pod sp. zn. 2P/22/2016, pričom vzhľadom na uvedené príslušnosť Okresného súdu Levice aj naďalej trvá. Podľa obsahu návrhu sa však maloleté dieťa spolu so svojou matkou presťahovali do mesta Zlaté Moravce

na adresu Hviezdoslavova 68, kde sa tohto času aj naďalej fakticky zdržiavajú. Zverením maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky, ktorá spolu s mal. dieťaťom zmenila miesto pobytu, sa zákonným spôsobom zmenilo bydlisko maloletého dieťaťa, ktoré sa nachádza v obvode Okresného súdu Nitra. Zmena bydliska mal. dieťaťa je okolnosťou, ktorá podľa § 112 ods. 2 CMP s odkazom k § 112 ods. 1 CMP odôvodňuje prenesenie príslušnosti tunajšieho súdu na Okresný súd Nitra, v územnom obvode ktorého má mal. dieťa v súčasnosti bydlisko, pričom je v záujme mal. dieťaťa, aby vo veci starostlivosti súdu o maloletého ďalej konal tento súd, ktorý je súdom dieťaťa najbližším a pred ktorým bude prejednanie veci efektívnejšie a hospodárnejšie.

17. Vzhľadom k tomu, že na strane mal. dieťaťa došlo zákonným spôsobom k zmene bydliska ako okolnosti podľa ktorej sa posudzuje miestna príslušnosť vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, rozhodol súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.