

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 10C/175/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715205727  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715205727.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, právne zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Trenčín, Piaristická 707/25, IČO: 47 234 679, proti žalovanému: C. O., O.. X.X.XXXX, Z. V. U. U., zastúpenému opatrovníčkou U. H., P. D. F. U., v konaní o zaplatenie 408 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Písomné vyhotovenie uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 10C/175/2015-49 zo dňa 27.8.2015 sa v časti uvedenia dátumu uvedeného na konci rozhodnutia opravuje tak, že pôvodné znenie: „Okresný súd Martin, dňa 27.8.2012“ sa mení a správne znie:

„Okresný súd Martin, dňa 27.8.2015“.

### odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 21.4.2015 sa žalobca domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, v ktorom by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 408 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 84,31 Eur a s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 408 Eur od 27.3.2015 do zaplatenia titulom zmluvy o úvere uzavretej zo žalovaným.

Podaním doručeným súdu dňa 29.7.2015 vzal žalobca svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Súd následne dňa 27.8.2015 uznesením č.k. 10C/175/2015-49 konanie zastavil.

Súd následne zistil, že v písomnom vyhotovení predmetného rozhodnutia došlo k zrejmej chybe v písaní, keď súd uviedol na konci rozhodnutia dátum 27.8.2012, pričom uznesenie bolo vydané dňa 27.8.2015.

Podľa § 167 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, zistenú pisársku chybu v písomnom vyhotovení uznesenia a citované zákonné ustanovenie § 164 O.s.p., súd týmto osobitným uznesením opravil túto pisársku chybu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.