

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/155/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315206438
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315206438.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. - E., E. XXXX/XX, t.č. H., R. XXX/XX a H. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., B. XXXX/X, o návrhu otca na úpravu jeho styku s maloletou, takto

r o z h o d o l :

I. Mení sa rozsudok Okresného súdu Brezno vydaný v konaní 8P/213/2011-42 zo dňa 16.02.2012 tak, že sa dopĺňa o úpravu styku otca s maloletou takto:

Otec je oprávnený s maloletou sa stýkať nepárny víkend, a to v piatok od 15:00 hod do 19:00 hod, v sobotu od 8:00 hod do 19:00 hod a v nedeľu od 8:00 hod do 18:00 hod tak, že otec maloletú prevezme pred bytom matky v určený čas a po zrealizovanom styku v určený čas maloletú matke pred jej bytom odovzdá.

Matka sa zaväzuje maloletú na styk s otcom pripraviť a otcovi styk s maloletou umožniť.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 04.08.2015 sa otec maloletej domáha, aby bol jeho styk s maloletou upravený tak, že bude oprávnený s ňou sa stýkať každý nepárny víkend od piatku od 15:00 hod, do nedele do 18:00 hod. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá je narodená mimo manželstva, bola zverená do osobnej starostlivosti matky, on bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej, jeho styk s maloletou nebol upravený. S matkou maloletej sa na styku s maloletou vedel dohodnúť, až na posledné mesiace, kedy mu matka bezdôvodne neumožňuje styk s maloletou. O maloletú sa zaujíma, chce sa s ňou stretávať, podieľať sa na jej výchove. Maloletá rada chodievala s ním k jeho matke (teda jej starej matke) s ktorou býva v spoločnej domácnosti a ktorá ju má veľmi rada.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom obidvoch rodičov maloletej, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento skutkový stav:

Maloletá je narodená mimo manželstva. Okresný súd Brezno rozsudkom, č.k. 8P/213/2011-42 zo dňa 16.02.2012 upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletej tak, že ju zveril do osobnej starostlivosti matky, jej otca zaviazal prispievať na ňu výživným 100,-Eur mesačne, styk otca s maloletou nebol upravený. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 27.03.2012.

V súčasnosti má maloletá 6,5 roka. je zdravá. Má však ortopedické problémy - klesá jej klenba na nohách, preto musí nosiť ortopedické vložky a ortopedickú obuv. V septembri 2015 nastúpila do prvého ročníka základnej školy v Brezne na Pionierskej 2. Po vyučovaní navštevuje aj školskú družinu a krúžok šikovných rúk. Býva v spoločnej domácnosti so svojou matkou a bratom H. S., nar. XX.XX.XXXX. V

súčasnosti bývajú v byte pri starom otcovi zo strany matky v Podbrezovej. Na Okresnom súde Brezno sa pod značkou 8P/123/2015 na návrh matky maloletej vedie konanie o zvýšenie výživného na ňu.

Otec maloletej pracuje ako vodič v Brne, je zamestnaný v spoločnosti BusLine a.s. Semily. Jeden týždeň pracuje, druhý týždeň je doma v Brezne. Býva pri svojej matke v jej byte.

Na pojednávaní dňa 22.10.2015 sa rodičia maloletej dokázali dohodnúť o styku otca s maloletou.

Podľa § 163 ods. 2 O.s.p. rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť i bez návrhu ak sa zmenia pomery.

Podľa § 26 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí.

Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa a správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Rodič, ktorému maloleté dieťa nebolo zverené do osobnej starostlivosti, uplatňuje pri styku s maloletým dieťaťom svoju úlohu vo výchove dieťaťa danú mu v citovanom zákonom ustanovení § 28 ods. 1 Zákona o rodine. Úlohou druhého rodiča, ktorý má maloleté dieťa v osobnej starostlivosti je okrem iného, aby so zreteľom na záujem dieťaťa na prospešnom styku s druhým rodičom vytváral priaznivé podmienky na styk tohto rodiča s maloletým dieťaťom a to hlavne vedením dieťaťa k tomu, aby malo správny vzťah k tomuto rodičovi. Zákon o rodine uprednostňuje dohodu rodičov o styku s maloletým dieťaťom. V prípade, že rodičia sa nedokážu dohodnúť, o styku rozhodne súd. Pri rozhodovaní musí prihliadať prednostne na záujem maloletého dieťaťa, jeho citové väzby, vývinové potreby a stabilitu výchovného prostredia, školské a mimoškolské aktivity, vek a pod. Zároveň musí zohľadniť aj právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom. Rozhodujúce sú aj také skutočnosti ako je vek maloletého dieťaťa, jeho zdravotný vzťah k rodičovi, ktorý ho nemá v osobnej starostlivosti, denný režim, najmä so zreteľom na školské povinnosti, ako aj okolnosti na strane rodičov a to ich vzájomný vzťah, ich časové a hospodárske možnosti, rodinné pomery, vzdialenosť medzi bydliskom dieťaťa a rodičom, ktorý ho nemá v osobnej starostlivosti a pod.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti rozhodnutiu odvolanie vzdali všetci účastníci, súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej

možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.

rozhodnutie, môže