

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 21CoP/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413200503
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandravá
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8413200503.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci mal. N. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, na návrh otca A. L., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E., Ul. L.. U. XXX/XX, právne zastúpený JUDr. Karolom Orolínom, advokát A.K., Námestie sv. Egídia 17, Poprad, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností, a na návrh matky C. H., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. R. - E., L. G. XXXX/XX, právne zastúpená JUDr. Silviou Kollárovou, advokátkou A.K., Štúrova 29, Levoča, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností, o odvolaní matky proti rozsudku Okresného súdu Kežmarok č.k. 5P/23/2013-136 zo dňa 29.10.2014, o oprave chyby takto

rozhodol:

Opravuje sa záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 21CoP/10/2015-170 zo dňa 24.09.2015 tak, že má správne znieť:

„Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Antónie Kandravej a členov senátu JUDr. Petra Straku a JUDr. Michala Boroňa v právnej veci mal. N. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, na návrh otca A. L., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E., Ul. L.. U. XXX/XX, právne zastúpený JUDr. Karolom Orolínom, advokát A.K., Námestie sv. Egídia 17, Poprad, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností, a na návrh matky C. H., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. R. - E., L. G. XXXX/XX, právne zastúpená JUDr. Silviou Kollárovou, advokátkou A.K., Štúrova 29, Levoča, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností, o odvolaní matky proti rozsudku Okresného súdu Kežmarok č.k. 5P/23/2013-136 zo dňa 29.10.2014 takto jednohlasne“

odôvodnenie:

Rozsudkom č.k. 21CoP/10/2015-170 zo dňa 24.09.2015 Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) potvrdil odvolaním napadnutý rozsudok vo výroku I. a II., zmenil ho vo výroku III. o úprave styku otca s mal. N. tak, že je oprávnený sa stretávať so synom každý druhý víkend v mesiaci v sobotu od 9,00 hod. do 18,00 hod., v nedeľu od 9,00 hod. do 18,00 hod., pričom otec je povinný maloletého prevziať a vrátiť matke syna pred bydliskom matky a v prevyšujúcej časti vo veci samej ho potvrdil. Žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Pri vyhotovovaní rozsudku odvolacieho súdu došlo k zrejmej nesprávnosti v záhlaví rozhodnutia, keď namiesto „proti rozsudku Okresného súdu Kežmarok č.k. 5P/23/2013-136 zo dňa 29.10.2014“ bolo uvedené „proti rozsudku Okresného súdu Kežmarok č.k. 6P/23/2013-136 zo dňa 29.10.2014“.

Uvedenú nesprávnosť bolo potrebné opraviť vydaním opravného uznesenia.

Preto odvolací súd v zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. vydal toto opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.