

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 31T/92/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010908
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Gilányi
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010908.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Filipom Gilányim podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 20.10.2022 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

O. N. nar. XX.XX.XXXX v Žiari nad Hronom
trvale bytom K. I. K., okr. Žiar nad Hronom

sa uznáva vinným, že

od presne nezisteného času a dňa do 00:30 hod. dňa 15.11.2021 v Bratislave na ulici Ružinovská pri autobusovej zastávke prechovával u seba pre vlastnú potrebu: 1 ks igelitové vrečko s obsahom neznámej zelenej sušiny a 1 ks zatavená striekačka s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky, ktoré v čase o 00:30 hod. dňa 15.11.2021 dobrovoľne vydal hliadke PZ, pričom bolo zistené, že v zatavenej injekčnej plastovej striekačke sa nachádzal svetlohnedý kryštalický materiál s hmotnosťou 238 mg, s priemernou koncentráciou 51,4 % hmotnostných metamfetamínu (vyjadrené ako voľná báza), s prímiesou dimetylsulfónu (metylsufonylmetán, MSM), obsahujúce 122 mg absolútneho metamfetamínu, ktorý je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok, ktoré množstvo predstavuje minimálne 2 bežné jednotlivé dávky drogy a v plastovom vrečku sa nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 21,670 g s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (ďalej len „THC“) 1,3 % hmotnostných, bez možnosti určenia množstva účinnej látky THC a plastové vrečko s obsahom sušeného konope s hmotnosťou 999 mg s koncentráciou THC 5,8 % hmotnostných, ktoré množstvo predstavuje 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny omamných látok,

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku,

čím spáchal

úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), písm. m), § 42 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 41 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmenečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 56 ods. 1, ods. 2 a § 42 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému v rámci súhrnného trestu ukladá peňažný trest vo výmere 400 (štyristo) eur

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona sa obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 a § 42 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému v rámci súhrnného trestu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému v trestnom rozkaze Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. OT/30/2022 zo dňa 13.05.2022, právoplatnom 13.05.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Okresný súd Bratislava II
dňa 20.10.2022