

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 18C/127/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314206556
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8314206556.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Andrejom Lukáčom v právnej veci žalobcu D. F., T.. XX.XX.XXXX - G., M. XX, IČO: 43635466, proti žalovanému Brova, spol. s r. o. so sídlom Farma Chotča 167, Chotča, IČO: 31689019, zast. advokátkou JUDr. Martou Maruniakovou, Sov. hrdinov 200/33, Svidník o určenie sporného práva užívania nehnuteľností a vzájomnej žalobe žalovaného o určenie, že mal právo užívania k poľnohospodárskym nehnuteľnostiam ku dňu 18.05.2015 a toto právo trvá takto

rozhodol:

Súd konanie ohľadom žaloby podanej žalobcom Viktorom Zelinkom a jej upraveného petitu **z a s t a**
v u j e.

Súd **u r č u j e**, že žalovaný Brova spol. s r. o., IČO: 31689019 so sídlom Farma Chotča 167 mala ku dňu 18.05.2015 právo užívania a toto právo trvá k poľnohospodárskym pozemkom v k. ú. Repejov, okres Medzilaborce, ktoré tvoria pôdne bloky - kultúrne diely číslo 9809/1 o výmere 6,45 ha, hospodársky celok 0803/1 o výmere 20,52 ha, hospodársky celok 9810/1 o výmere 7,72 ha, hospodársky celok 0801/1 o výmere 9,88 ha, hospodársky celok 0802/1 o výmere 1,45 ha, hospodársky celok 9806/1 o výmere 1,58 ha, hospodársky celok 9713/1 o výmere 0,93 ha, hospodársky celok 9715/1 o výmere 14,03 ha.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou podanou na tunajší súd dňa 02.06.2014 sa žalobca domáhal, aby určil, že je vo svojom mene oprávnený užívať v roku 2014 nehnuteľností - pozemky v k. ú. Repejov v okrese Medzilaborce a to diely - hospodársky celok 9809/1 o výmere 6,45 ha, hospodársky celok 0803/1 o výmere 20,52 ha, hospodársky celok 9810/1 o výmere 7,72 ha, hospodársky celok 0801/1 o výmere 9,88 ha, hospodársky celok 0802/1 o výmere 1,45 ha, hospodársky celok 9806/1 o výmere 1,58 ha, hospodársky celok 9713/1 o výmere 0,98 ha, hospodársky celok 9715/1 o výmere 14,03 ha, ktoré sú predmetom konania o poskytnutie podpory za skutočne využívanú poľnohospodársku pôdu vedenú poľnohospodárskou platobnou agentúrou na základe žiadosti žalobcu zo dňa 23.04.2014 zaevidovanú pod ev. č. 727/DA-GA/23042014/005/SAPS. Zároveň žiadal, aby súd určil, že žalovaný nie je oprávnený užívať v roku 2014 nehnuteľností - pozemky v k. ú. Repejov, okres Medzilaborce a to diely - hospodársky celok č. 9809/1 o výmere 6,45 ha, hospodársky celok 0803/1 o výmere 20,52 ha, hospodársky celok 9810/1 o výmere 7,72 ha, hospodársky celok 0801/1 o výmere 9,88 ha, hospodársky celok 0802/1 o výmere 1,45 ha, hospodársky celok 9806/1 o výmere 1,58 ha, hospodársky celok 9713/1 o výmere 0,98 ha, hospodársky celok 9715/1 o výmere 14,03 ha, ktoré sú predmetom konania o poskytnutie podpory za skutočne využívanú poľnohospodársku pôdu vedenú poľnohospodárskou platobnou agentúrou na základe žiadosti žalobcu zo dňa 23.04.2014 zaevidovanú pod ev. č. 727/DA-GA/23042014/005/SAPS. Žalobca zároveň žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k úhrade trov konania.

Žalovaný následne dňa 23.06.2014 súdu predložil návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým zakáže žalobcovi Viktorovi Zelinkovi, nar. 14.01.1976, podnikajúcemu ako samostatný hospodársky roľník so sídlom Repejov 59, IČO: 43635466, pozemky patriace do kultúrnych dielov (užívateľských celkov) vytvorených v zmysle zákona č. 543/2007 Z. z. o pôsobnosti orgánov štátnej správy pri poskytovaní podpory v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka označených ako č. 9809/1 o výmere 6,45 ha, č. 0803/1 o výmere 20,52 ha, č. 9810/1 o výmere 7,72 ha, č. 0801/1 o výmere 9,88 ha, č. 0802/1 o výmere 1,45 ha, č. 9806/1 o výmere 1,58 ha, č. 9713/1 o výmere 0,93 ha, č. 9715/1 o výmere 14,03 ha k. ú. Repejov tak, ako sú znázornené v grafickej prílohe kosiť, páš' na nich hospodárske zvieratá, uskladňovať na nich živočíšny odpad, stavať na nich ohrady, ani inak hospodáriť, alebo užívať až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Humenné pod č. k. 18C/127/2014.

Súd uznesením č. k. 18C/127/2014 - 95 zo dňa 22.07.2014 návrhu žalovaného na vydanie predbežného opatrenia vyhovel.

Proti uzneseniu, ktorým súd návrhu žalovaného na vydanie predbežného opatrenia vyhovel žalobca podal odvolanie. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 21.10.2014 č. k. 6Co/215/2014 - 140, ktoré právoplatnosť nadobudlo dňa 05.11.2014 uznesenie tunajšieho súdu zmenil tak, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Žalobca dňa 04.05.2015 súdu predložil písomné podanie, ktorým upravil petit žaloby tak, že žiadal, aby súd určil, že zabezpečoval v roku 2014 obhospodárenie vo svojom mene na kultúrnych dieloch č. 9715/1 o výmere 14,03 há, č. 9713/1 o výmere 0,93 há, č. 9810/1 o výmere 7,72 há, č. 9809/1 o výmere 6,45 há, č. 0803/1 o výmere 20,52 há, č. 0801/1 o výmere 9,88 há, č. 0802/1 o výmere 1,45 há, č. 9806/1 o výmere 1,58 há v k. ú. Repejov, okres Medzilaborce, ktoré sú predmetom konania o poskytnutie podpory za skutočne využívanú poľnohospodársku pôdu vednom poľnohospodárskou platobnou agentúrou na základe žiadosti žalobcu zo dňa 23.04.2014, zaevidovanej pod ev. č. 727/DA-GA/23042014/005/SAPS.

Žalovaný po tom, ako sa písomne vyjadril k žalobe a jej upravenému petitu súdu dňa 14.10.2015 predložil vzájomnú žalobu, ktorou žiadal, aby súd určil, že žalobca Brova spol. s r. o., IČO: 31689019 so sídlom Farma Chotča 167 mala ku dňu 18.05.2015 právo užívania a toto právo trvá k poľnohospodárskym pozemkom v k. ú. Repejov, okres Medzilaborce, ktoré tvoria pôdne bloky - kultúrne diely č. 9809/1 o výmere 6,45 ha, hospodársky celok 0803/1 o výmere 20,52 ha, hospodársky celok 9810/1 o výmere 7,72 ha, hospodársky celok 0801/1 o výmere 9,88 ha, hospodársky celok 0802/1 o výmere 1,45 ha, hospodársky celok 9806/1 o výmere 1,58 ha, hospodársky celok 9713/1 o výmere 0,98 ha, hospodársky celok 9715/1 o výmere 14,03 ha.

Na pojednávaní dňa 22.10.2015 žalobca prehlásil, že žalobu voči žalovanému v celom rozsahu berie späť a žiada, aby súd konanie zastavil. Zároveň prehlásil, že k vzájomnej žalobe podanej žalovaným výhrady nemá a navrhuje, aby súd tejto vyhovel.

Právna zástupkyňa žalobcu na pojednávaní uviedla, že žalobca so späťvzatím žaloby súhlasí a žiada, aby súd vyhovel ním podanej vzájomnej žalobe v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 - 3 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je, alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Žalobca zobral žalobu späť v priebehu konania s čím žalovaný súhlasil, preto súd v tejto časti konanie zastavil.

Podľa § 153a O. s. p., ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou, alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku súd rozhodne rozsudkom na základe uznania, alebo vzdania sa nároku. Rozhodnúť spor rozsudkom na základe čiastočného uznania nároku

možno len na návrh žalobcu a na základe úplného, alebo čiastočného vzdania sa nároku len so súhlasom žalovaného. Rozsudkom na základe uznania, alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym z mierom. Rozsudkom na základe uznania, alebo vzdania sa nároku rozhoduje súd bez nariadenia pojednávania.

Vzhľadom na to, že žalobca nárok žalovaného uvedený vo vzájomnej žalobe uznal v celom rozsahu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 2 O. s. p. a § 142 ods. 1 O. s. p.. Účastníci náhradu trov konania nežiadali, preto súd im tieto nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote 15 dní od jeho doručenia.

Vzhľadom na to, že účastníci konania sa odvolania proti rozsudku vzdali, tento právoplatnosť nadobúda dňom doručenia.