

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/16/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415010045  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415010045.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovanému V. M. pre prečin pohrdania súdom podľa § 343 písm. b) Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.10.2015 v Dolnom Kubíne, takto

### rozhodol:

Obžalovaný V. M., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., H. M.. N., N. X, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu Želiezovce v inej trestnej veci, invalidný dôchodca,

je vinný, že

po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov dňa 07.10.2014 asi o 13.10 hod. na Okresnom súde v Martine na ul. E.B. Lukáča 2/A v pojednávacej miestnosti č. 3 počas hlavného pojednávania v konaní 23T/106/2014 opakovane, napriek predchádzajúcemu upozorneniu samosudcom V.. V. W., sa k súdu správal urážlivo tak, že vykrikoval, že konajúci sudca je pod vplyvom alkoholických nápojov, nevie čo robí, pretože nie je triezvy a treba mu odobrať krv na vyšetrenie, pričom aj v prítomnosti privolanej hliadky justičnej stráže vykrikoval, aby dali zistiť hladinu alkoholu v dychu nielen jemu, ale aj konajúcemu sudcovi a pretože dychovou skúškou bolo zistené, že obvinený má v dychu 1,18 mg/l alkoholu, hlavné pojednávanie nebolo možné vykonať a muselo byť odročené na iný termín, teda

opakovaným konaním, napriek predchádzajúcemu upozorneniu na pojednávaní sa k súdu správal urážlivo,

2T/16/2015  
2.

čím spáchal

prečin pohrdania súdom podľa § 343 písm. b) Tr. zák.

Súd podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest uložený rozsudkom Okresného súdu Martin, sp.zn. 23T/106/2014 zo dňa 13.11.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, sp.zn. 2To/6/2015 zo dňa 18.03.2015 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

### odôvodnenie:

Vzhľadom na to, že obžalovaný, obhajca aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.