

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/121/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814210100
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814210100.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamatyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 proti žalovanému P. D., Q.. XX. XX. XXXX, U. T. N., X. XXXX/XX, R. U. XXXX/X, F. X., Č. N., o zaplatenie 1 030,50 Eur, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 1 030,50 Eur v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby tunajší súd vydaním platobného rozkazu uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1 030,50 Eur. Poukázal na skutočnosť, že nebohý otec žalovaného bol z titulu neuhradeného poistného na zdravotné poistenie povinný zaplatiť žalobcovi v zmysle zákona č. 273/1994 Zb. v znení neskorších predpisov a § 11 ods. 1 a 2 zákona č. 580/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov ku dňu smrti sumu 1 030,50 Eur. Čistá hodnota dedičstva podľa Osvedčenia o dedičstve zo dňa 27. 01. 2014 bola vo výške 2 918,70 Eur. Dedič (žalovaný) nadobudol dedičstvo po poručiťelovi v celosti. Žalovanému bola dňa 19. 03. 2014 zaslaná výzva na úhradu pohľadávky.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 21Ro/308/2014-5 zo dňa 23. 10. 2014, ktorý však následne uznesením č. k. 21Ro/308/2014-16 zo dňa 12. 03. 2015 zrušil pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému.

Uznesením č. k. 4C/121/2015-21 vydaným podľa ust. § 114 ods. 3 O. s. p. dňa 15. 04. 2015 vyzval súd žalovaného, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Taktiež bol žalovaný v uznesení poučený, že v prípade, ak sa v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia bez vážneho dôvodu písomne nevyjadrí k podanému návrhu v zmysle tohto uznesenia, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p. Predmetné uznesenie bolo žalovanému doručené dňa 04. 05. 2015, avšak v stanovenej lehote sa k návrhu v zmysle uznesenia súdu, nevyjadril.

Na pojednávaní konanom v deň 22. 10. 2015 žalobca uviedol, že na podanej žalobe trvá, keďže žalovaný z dlžnej sumy nič nezaplatil.

Žalovaný sa na spomínané pojednávanie bez ospravedlnenia nedostavil, predvolanie mu nebolo doručené z dôvodu, že si túto zásielku nevyžiadal.

Súd sa v konaní oboznámil s listinnými dôkazmi a to s Osvedčením JUDr. Jozefa Farkašovského (notára so sídlom v Rožňave) o dedičstve zo dňa 27. 01. 2014.

Z predmetného osvedčenia o dedičstve je zrejmé, že v rámci súpisu aktív a pasív dedičstva bola medzi pasíva zahrnutá aj pohľadávka žalobcu vzniknutá z dôvodu neuhradeného poistného na zdravotné poistenie za obdobie od 02. 08. 2011 do 06. 05. 2013 vo výške 1 030,50 Eur.

Dedičské konanie po zosnulom otcovi žalovaného prebehlo pod sp. zn. 8D/79/2013 a bolo ukončené práve vydaním predmetného osvedčenia o dedičstve sp. zn. 8D/79/2013, Dnot 160/2013 zo dňa 27. 01. 2014 účinného rovnakým dňom, ktorým nadobudol dedičstvo po zosnulom otcovi aj žalovaný a to v celosti, ktorého čistá hodnota (dedičstvo) predstavovala sumu 2 918,70 Eur.

Podľa ust. § 3 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZOZP") na účely tohto zákona je poistenec fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len "verejne zdravotne poistená").

Podľa ust. § 15 ods. 1 ZOZP povinnosť platiť poistné vzniká a) dňom vzniku verejného zdravotného poistenia (§ 4), b) dňom, od ktorého je poistenec zamestnancom podľa § 11 ods. 3, c) dňom, od ktorého je poistenec samostatne zárobkovo činnou osobou podľa § 11 ods. 4, d) dňom nasledujúcim po dni, v ktorom sa skončila povinnosť platiť poistné za zamestnanca alebo za samostatne zárobkovo činnú osobu, e) dňom nasledujúcim po dni, v ktorom sa skončila povinnosť štátu platiť poistné za osoby uvedené v § 11 ods. 7.

Podľa ust. § 15 ods. 2 ZOZP poistné sa platí a) bezhotovostným prevodom z účtu platiteľa poistného na účet príslušnej zdravotnej poisťovne, b) poštovou poukážkou na účet príslušnej zdravotnej poisťovne alebo c) v hotovosti v príslušnej zdravotnej poisťovni.

Podľa ust. § 15 ods. 3 ZOZP poistné sa platí v eurách.

Podľa ust. § 15 ods. 4 ZOZP poistné sa platí preddavkami na poistné (§ 16) a zúčtováva sa v ročnom zúčtovaní poistného (§ 19).

Podľa ust. § 470 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len "OZ") dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiteľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiteľovou smrťou.

Podľa ust. § 470 ods. 2 OZ ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiteľovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

Súd podľa ust. § 153b ods. 3 O. s. p. mal za to, že žalobcom tvrdený skutkový stav možno považovať za nesporný. Predloženými listinnými dôkazmi mal súd preukázané, že zosnulý otec žalovaného mal dlh na poistnom u žalobcu za obdobie od 02. 08. 2011 do 06. 05. 2013 vo výške 1 030,50 Eur. Tento dlh prešiel na žalovaného osvedčením o dedičstve sp. zn. 8D/79/2013, Dnot 160/2013 zo dňa 27. 01. 2014, ktorým nadobudol žalovaný dedičstvo v celosti. Nadobudnutím dedičstva tak vznikla žalovanému povinnosť uspokojiť dlh vo výške 1 030,50 Eur zahrnutý do dedičstva v pomere v akom dedičstvo nadobudol, teda v celosti.

Keďže žalovaný si bez vážneho dôvodu nespĺnil povinnosť uloženú uznesením súdu č. k. 4C/121/2015-21 zo dňa 15. 04. 2015 vydaným podľa ust. § 114 ods. 3 O. s. p., súd rozhodol s poukazom na ust. § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa ust. § 153b O. s. p, ktorým návrhu žalobcu vyhovel v celom rozsahu.

Poučenie:

Odvolaie vo veci samej nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania alebo vzdania sa nároku a proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli

splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie vo veci samej z vyššie uvedených dôvodov, ako aj odvolanie proti výroku o trovách konania a lehote na plnenie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

Ak odporca dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, navrhovateľ môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.