

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/175/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010583  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010583.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.10.2015, takto

### rozhodol:

Obvinený K. S. nar. XX.XX.XXXX v V. N., trvale bývajúci v I. XXX, J.,

uznáva sa za vinného, že

09.08.2015 okolo 08.30 hod. z lesného porastu na pozemku s parc. č. U. XXXX/X v k. ú. I., zapísanom na LV XXX, ktorý je súčasťou lesného pôdneho fondu SR bez povolenia vydaného podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnení vypíliť 2 ks stojacich stromov druhu Dub letný (*Quercus robur*) a Buk lesný (*Fagus sylvatica*) o priemere pňa cca 10 cm, v množstve 0,5 m<sup>3</sup> drevnej hmoty, ktoré drevo odniesol do dvora rodinného domu č. 171 v obci I., čím spôsobil pre majiteľa lesných pozemkov I. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, škodu vo výške 9,54 Eur, a to aj napriek tomu, že 03.02.2015 bol za krádež dreva Obvodným oddelením PZ Filakovo blokom na pokutu č. XXXXXXXXX potrestaný pokutou a zároveň bol 28.10.2013 trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 196/2013, právoplatným 18.11.2013, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák.,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d, f, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. I, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenému I., spôsobenú škodu vo výške 9,54 Eur.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.