

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 11Cpr/3/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114232683  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114232683.4

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou v právnej veci žalobcu: J.. W. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. X, B., zastúpený: Legium s.r.o., IČO: 36 867 870, Bukureštská 3, Bratislava, proti žalovanému: SYZ Informatika s.r.o., IČO: 46 923 730, Pekárska 23, 917 01 Trnava, zastúpený: Advokátska kancelária Korytár s.r.o., IČO: 47 243 279, Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, o vyplatenie náhrady mzdy, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e z mier medzi účastníkmi nasledovného znenia:

Žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi náhradu mzdy v sume 5.589,78 eura brutto, s tým, že žalovaný je povinný za žalobcu splniť daňové a odvodové povinnosti a čistú mzdu vyplatiť v pravidelných mesačných splátkach splatných vždy do 5-teho dňa v mesiaci s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom uznesenie nadobudne právoplatnosť, a to vo výške splátky 1.500,- eur až do úplného splatenia dlhu.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Týmto účastníci vyhlasujú, že považujú všetky nároky vyplývajúce z konania vedeného pred Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 11Cpr/3/2014 za vysporiadané.

II. Súd žalovanému v r a c i a súdny poplatok za odvolanie vo výške 49,75 eura prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov (Slovenská pošta a.s.) po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 22.12.2014, doručenou tunajšiemu súdu dňa 23.12.2014, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru zo dňa XX.XX.XXXX dané mu žalovaným je neplatné a pracovný pomer založený pracovnou zmluvou č. XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX naďalej trvá, zároveň aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu mzdy v sume jeho priemerného zárobku 2.700,- eur mesačne od XX.XX.XXXX do času, keď mu zamestnávateľ umožní pokračovať v práci alebo do právoplatnosti rozhodnutia súdu, ako aj povinnosť nahradiť mu trovy konania.

V konaní Okresný súd Trnava čiastočným rozsudkom č.k. 11Cpr/3/2014-59 zo dňa 05.05.2015 určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru dané žalobcovi listom žalovaného zo dňa 27.10.2014 je neplatné a zároveň konanie v časti o určenie, že pracovný pomer žalobcu založený pracovnou zmluvou č. XX/XXXX . zo dňa XX.XX.XXXX naďalej trvá, zastavil. Uvedené uznesenie o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2015. Proti výroku I. o určení neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru podal žalovaný odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Trnave rozsudkom č.k.

9CoPr/3/2015-80 zo dňa 11.08.2015 tak, že čiastočný rozsudok v napadnutej časti potvrdil. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.09.2015. Predmetom konania zostala iba náhrada mzdy.

Vo veci bol vytyčený termín pojednávania na XX.XX.XXXX o XX.XX hod., na ktorý sa dostavili účastníci konania a ich právni zástupcovia, pričom prítomní prejavili ochotu uzavrieť zmier v znení uvedenom vo výroku I. tohto uznesenia, keď znenie textu zmieru potvrdili svojimi podpismi na zápisnici z pojednávania.

Podľa § 99 ods. 1 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 OSP, súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 OSP, schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Podľa § 79 ods. 3 písm. b) Zákonníka práce v znení účinnom v čase okamžitého skončenia pracovného pomeru (ďalej len „ZP“), ak zamestnávateľ skončil pracovný pomer neplatne a zamestnanec netrvá na tom, aby ho zamestnávateľ ďalej zamestnával, platí, ak sa so zamestnávateľom nedohodne písomne inak, že sa jeho pracovný pomer skončil dohodou, ak bol pracovný pomer neplatne skončený okamžite alebo v skúšobnej dobe, dňom, keď sa mal pracovný pomer skončiť.

Podľa § 79 ods. 4 ZP, v prípadoch ustanovených v odseku 3 písm. b) zamestnanec má nárok na náhradu mzdy v sume svojho priemerného zárobku podľa § 134 za výpovednú dobu dvoch mesiacov.

Podľa § 134 ods. 1 ZP, priemerný zárobok na pracovnoprávne účely (ďalej len "priemerný zárobok") zisťuje zamestnávateľ zo mzdy zúčtovanej zamestnancovi na výplatu v rozhodujúcom období a z obdobia odpracovaného zamestnancom v rozhodujúcom období. Do zúčtovanej mzdy podľa prvej vety sa nezahŕňa mzda za neaktívnu časť pracovnej pohotovosti na pracovisku (§ 96 ods. 3) a do obdobia odpracovaného zamestnancom sa nezahŕňa čas neaktívnej časti pracovnej pohotovosti na pracovisku.

Podľa § 134 ods. 2 ZP, rozhodujúcim obdobím je kalendárny štvrtrok predchádzajúci štvrtroku, v ktorom sa zisťuje priemerný zárobok. Priemerný zárobok sa zisťuje vždy k prvému dňu kalendárneho mesiaca nasledujúceho po rozhodujúcom období a používa sa počas celého štvrtroka, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 134 ods. 4 ZP, priemerný zárobok sa zisťuje ako priemerný hodinový zárobok. Priemerný hodinový zárobok sa zaokrúhľuje na štyri desatinné miesta. Ak sa podľa pracovnoprávných predpisov má použiť priemerný mesačný zárobok, postupuje sa tak, že priemerný hodinový zárobok sa vynásobí priemerným počtom pracovných hodín pripadajúcich v roku na jeden mesiac podľa týždenného pracovného času zamestnanca. Priemerný mesačný zárobok sa zaokrúhľuje na najbližší eurocent nahor.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 494 OZ, z platného záväzku je dlžník povinný niečo dať, konať, niečo sa zdržať alebo niečo trpieť a veriteľ je oprávnený to od neho požadovať.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmirom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a s prihliadnutím na povahu veci súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre schválenie zmieru uzavretého medzi účastníkmi, nakoľko

to povaha veci pripúšťa a účastníkmi navrhnutý zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, a preto uzavretý zmier účastníkov schválil.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Podľa § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami a skutočnosťou, že k uzavretiu zmiernu došlo po už vykonaných pojednávaniach, rozhodol vo výroku II. o vrátení 50% zo súdneho poplatku za odvolanie zaplateného žalovaným, čo pri výške súdneho poplatku 99,50 eura predstavuje sumu 49,75 eura, ktorý poplatok bude žalovanému vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, t.j. Slovenskej pošty, a.s..

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) OSP), proti výroku II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.