

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/68/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214229841
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214229841.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: L. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom G. X, Bratislava zastúpeného Martin Pavle s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Kupeckého 5, Bratislava proti odporcovi: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, o zaplatenie 266,10 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Odporca je **povinný** zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 6,70 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 176,54 eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľovi bude **vrátený** súdny poplatok za návrh vo výške 9,80 eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporcovi bude **vrátený** súdny poplatok za odpor vo výške 9,80 eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na súd dňa 18.12.2014 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 266,10 eur spolu s úrokmi z omeškania a trovami konania titulom náhrady škody.

Podaním, doručeným súdu dňa 14.10.2015, vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že po podaní návrhu na súd odporca uhradil žalovanú istinu spolu s úrokmi z omeškania bezhotovostným prevodom na účet navrhovateľa dňa 06.10.2015.

K späťvzatiu návrhu došlo pred začatím konania vo veci samej.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh účinne vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd v súlade s dispozičným prejavom navrhovateľa konanie zastavil, pričom súhlas odporcu nezisťoval, nakoľko tento v zmysle § 96 ods. 3 O. s. p. nie je potrebný.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ust. § 146 ods. 2 druhá veta O. s. p, podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť

jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Zastavenie konania procesne zaviniť odporca, nakoľko sumu uplatnenú návrhom vo veci samej uhradil po podaní návrhu na súd. Návrh bol podaný dôvodne a odporca je vzhľadom na uvedené povinný uhradiť navrhovateľovi trovy konania spočívajúce v nevrátenej časti súdneho poplatku za návrh v sume 6,70 eur a trovy právneho zastúpenia v sume 176,54 eur s DPH podľa § 10 ods. 1, § 13a, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb za 5 úkonov právnej služby (1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. podanie návrhu na súd, 3. podanie vo veci samej - vyjadrenie k odporu, 4. podanie vo veci samej - späťvzatie žaloby v základnej sadzbe tarifnej odmeny 29,89 eur s DPH/1 úkon + 5. úkon - účasť na pojednávaní dňa 29.09.2015 vo výške 1 základnej sadzby tarifnej odmeny, t.j. vo výške 7,47 eur s DPH/úkon + 2x režijný paušál po 9,65 eur s DPH za úkony v roku 2014 + 3x režijný paušál po 10,07 eur s DPH za úkony v roku 2015.

Podľa § 11 ods. 3, prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 cit. zák. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 cit. zák. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 eur bezhotovostným prevodom na účet súdu dňa 22.12.2014.

Odporca uhradil súdny poplatok z odporu vo výške 16,50 eur bezhotovostným prevodom na účet súdu dňa 07.04.2015.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu pred začatím konania vo veci samej, súd s poukazom na vyššie uvedené citované zákonné ustanovenia rozhodol o vrátení súdnych poplatkov účastníkom konania krátených o sumu 6,70 eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému, Slovenskej pošty, a.s.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.