

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/188/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515210662  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515210662.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú M. S. A., nar. XX.X.XXXX, t.č. Detský domov, Sečovce, zastúpenú kolíznym opatrovníkom JUDr. Petrou Valúchovou, pracovníčkou Okresného súdu Košice I., dieťaťa rodičov M. A., nar. X.X.XXXX, t.č. bytom H., Z. XX a X. A., nar. XX.X.XXXX, bytom I., H. XX/XX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Staničné nám. 9, Košice, v konaní o vyslovenie osvojiteľnosti

### rozhodol:

Vyhlasuje maloletú M. S. A., nar. XX.X.XXXX za osvojiteľnú.

Matku M. A., nar. X.X.XXXX a otca X. A., nar. XX.X.XXXX pozbavuje rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej M. S. A., nar. XX.X.XXXX.

Ustanovuje maloletej M. S. A., nar. XX.X.XXXX za poručníka Detský domov, Sečovce, ktorý ju bude zastupovať a spravovať jej majetok namiesto rodičov.

### odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal na tunajší súd návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletej M. S. A., nar. XX.X.XXXX a pozbavenie rodičovských práv a povinností jeho rodičov M. S. A., nar. XX.X.XXXX a X. A., nar. XX.X.XXXX, zároveň ustanovil maloletej poručníka Detský domov, Sečovce. Návrh odôvodnil tým, že maloletá M. S. sa narodila ako extrémne nedonosený novorodenec z nesledovanej gravidity, po pôrode bola resuscitovaná, intubovaná, napojená na umelú pľúcnu ventiláciu, postupne znižovaný ventilačný režim, podávaná strava a nastavená antibiotická liečba. Rodičia nemali vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie jej starostlivosti zodpovedajúcej jej zdravotnému stavu, a preto bola uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/392/2012 zo dňa 11.12.2012 predbežne umiestnená do dočasnej starostlivosti Detského domova Sečovce. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/392/2012-31 zo dňa 27.3.2013 bola nad maloletou M. S. nariadená ústavná starostlivosť. Podľa oznámenia Detského domova Sečovce zo dňa 12.4.2013 rodičia maloletú od jej umiestnenia nekontaktovali, ani nenavštívili, a preto bol z úrovne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podaný návrh na vyslovenie osvojiteľnosti, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/103/2013-25 zo dňa 13.12.2013 zamietnutý.

Z manželstva rodičov pochádza okrem maloletej M. S. ešte osem detí, z ktorých X už sú plnoleté a nad maloletými deťmi - Z., nar. XX.XX.XXXX, Z., nar. X.X.XXXX, S., nar. X.XX.XXXX, V., nar. X.X.XXXX a Z., nar. XX.X.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/100/2014 zo dňa 25.3.2015 nariadená ústavná starostlivosť. Matka M. A. žiada zrušiť ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi, o maloletú M. S. však nemá záujem, naposledy sa o maloletú zaujímala telefonicky 30.7.2014. V súčasnej dobe obýva chatku pri malej stanici v Košiciach na adrese Z. XX, H. spolu so svojim priateľom M. O..

Súd na prejednanie vecí nariadil pojednávanie, na ktorom vykonal dokazovanie najmä výsluchmi účastníkov konania a oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil nasledovný skutkový stav:

Otec sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil a keďže doručenie predvolania mal vykázané riadne a včas, súd postupoval podľa § 101 ods. 2 O.s.p. a vec prejednal v jeho neprítomnosti.

Navrhovateľ trval na podanom návrhu v plnom rozsahu a žiadal, aby súd vyhlásil maloletú M. S. za osvojiteľnú, rodičov pozbavil rodičovských práv a povinností a za poručníka maloletej ustanovil Detský domov Sečovce. Detský domov Sečovce súhlasil s ustanovením za poručníka maloletej Anny S..

Matka s podaným návrhom súhlasila, nakoľko s manželom - otcom maloletej M. S., X. A. dlhodobo nežije v spoločnej domácnosti, aj napriek tomu, že nie sú rozvedení. V súčasnej dobe žije s priateľom v chatkách na Z. ulici v H.. S. M. S. nikdy nebola navštíviť, len dvakrát alebo trikrát telefonovala, výživné v minulosti platila, teraz neplatí, poberá len dávku v hmotnej núdzi v sume XX,XX eur  
9P/188/2015

mesačne. Svojich päť detí umiestnených v Detskom domove Ždaňa si chce zobrať domov, no o maloletú M. S. nemá záujem z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, o prešetrení pomerov, zo dňa 18.8.2015, vyplýva, že maloletá M. S. pochádza z manželstva M. A., nar. X.X.XXXX a X. A., nar. XX.X.XXXX. Okrem maloletej M. S. z manželstva pochádza ešte osem detí, z ktorých tri sú už plnoleté a päť je umiestnených v Detskom domove Košická Nová Ves, ktorá im bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/100/2014 zo dňa 25.3.2013. Dôvodom nariadenia ústavnej starostlivosti bola skutočnosť, že rodičia maloletých detí predali rodinný dom, usídlili sa na cudzom súkromnom pozemku za obcou I., ktorý museli vypratať, matke a maloletým deťom bolo poskytnuté bývanie v Krízovom stredisku na K. ulici v H., avšak matka opakovane porušovala domový poriadok, preto bola s ňou zo strany M. charity zrušená zmluva ku dňu X.X.XXXX.

S. M. S. sa narodila ako extrémne nezrelý novorodenec z nesledovanej gravidity, po pôrode bola resuscitovaná, intubovaná, napojená na umelú pľúcnu ventiláciu, rodičia nemali vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie jej starostlivosti zodpovedajúcej jej zdravotnému stavu, a preto bola uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/392/2012 zo dňa 11.12.2012 predbežne zverená do dočasnej starostlivosti Detského domova Sečovce, kam bola 17.12.2012 umiestnená. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/392/2012 zo dňa 27.3.2013 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť. Podľa oznámenia Detského domova Sečovce zo dňa 12.4.2013 rodičia maloletú od jej umiestnenia nekontaktovali, ani nenavštívili, a preto bol z úrovne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podaný návrh na vyslovenie osvojiteľnosti, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/103/2013-25 zo dňa 13.12.2013 zamietnutý.

Rodičia maloletej nežijú spolu, na Okresnom súde Košice - okolie sa pod č.k. 19P/26/2015 vedie konanie o rozvod manželstva. Otec maloletej sa zdržiava na neznámom mieste v H., nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a neuplatnil si ani dávku v hmotnej núdzi a príspevky k dávke v hmotnej núdzi. Matka maloletej žije v spoločnej domácnosti s M. O. v jednoizbovej chatke s kuchynkou na adrese Z. XX, H.. V domácnosti je zavedená elektrina aj voda. Matka zvažuje podať návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi Z., nar. XX.XX.XXXX, Z., nar. X.X.XXXX, S., nar. X.XX.XXXX, V., nar. X.X.XXXX a Z., nar. XX.X.XXXX, o maloletú M. S. však nemá záujem, v Detskom domove ju nenavštevuje a nezaujíma sa ani o jej zdravotný stav.

Zo správy Detského domova, Sečovce zo dňa 9.7.2015 vyplýva, že maloletá M. S. je v starostlivosti profesionálneho rodiča, prevažujú u nej výkyvy nálad, často je nepokojná a uplakaná. Výrazne reaguje na podnety, teší sa z kontaktu, na úsmev odpovedá úsmevom, po prerušení kontaktu si ho vynucuje krikom. Vývin hrubej motoriky aj jemnej motoriky postupuje normálne. Vývin v oblasti percepcie a vnímania súvislostí je t.č. suspektne oneskorený, na úrovni 25 mesiacov. Vývoj reči reči prebieha normálne, no vývin v oblasti porozumenia reči je t.č. suspektne oneskorený, nachádza sa na úrovni 28 mesiacov. Sociálny vývin ako aj samoobsluha a samostatnosť prebiehajú normálne. Má zvláštne prejavy správania spočívajúce v kolísavých pohyboch hlavy pred spaním, sebapoškodzovacie sklony

9P/188/2015

pri nespokojnosti ( trhanie vlasov, hryzenie), pri nespokojnosti dokáže ublížiť aj inej osobe, pri prudkých hnevlivých reakciách ju upokojuje sprchovanie a voda. Pri dostatočnej stimulácii dieťaťa a zabezpečení všetkých základných potrieb sa predpokladá akcelerácia vo vývine.

Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo

d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa § 113 ods. 3 O.s.p. s konaním o osvojiteľnosti je spojené konanie o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu, ak už skôr nebolo rozhodnuté o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, a to predovšetkým správou o prešetrení pomerov v rodine maloletej Anny Márie, súd dospel k záveru, že je v  
9P/188/2015

záujme maloletej, aby bola vyhlásená za osvojiteľnú, jej rodičia boli pozbavení rodičovských práv a povinností a Detský domov Sečovce ustanovený za poručníka maloletej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá

vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.