

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2Nt/8/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010047
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515010047.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany predsedníčkou senátu JUDr. Beátou Javorkovou v trestnej veci odsúdeného B. M., I.. XX.XX.XXXX O. I., bytom X., O. Č.. X, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, dňa 22.10.2015 takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa B. M., I.. XX.XX.XXXX O. I., trvale bytom X., O. Č.. X, ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/154/2007 zo dňa 06.11.2007, právoplatným dňa 06.11.2007, podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 3Pp/10/2008 zo dňa 26.03.2008, právoplatným dňa 26.03.2008, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky a probačný dohľad vo výmere 1 (jedného) roka, a v skúšobnej dobe sa osvedčil,

zahladzuje odsúdenie.

odôvodnenie:

Odsúdený B.S. M., I.. XX.XX.XXXX O. I., trvale bytom X., O. Č.. X podaním doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 24.02.2015, požiadal o zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má alebo kde naposledy mal bydlisko.

B. M. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/154/2007 zo dňa 06.11.2007, právoplatným dňa 06.11.2007 pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 3Pp/10/2008 zo dňa 26.03.2008, právoplatným dňa 26.03.2008, bol odsúdený B. M. podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava 30T/154/2007 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky a probačný dohľad vo výmere 1 (jedného) roka. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 3Pp/10/2008 zo dňa 01.03.2011, právoplatným dňa 18.03.2011 súd rozhodol, že odsúdený B. M. sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil a má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

V zmysle § 92 odsek 1 písmeno c) súd sledoval rozhodnú dobu v trvaní troch rokov pre zahľadenie odsúdenia od vykonania trestu, t.j. od 26.03.2008 do 26.03.2011.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou takto zmierneného trestu.

Súd sa oboznámil so spismi Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/154/2007, Okresného súdu Nitra sp. zn. 3Pp/10/2008 a Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2Nt/8/2015, ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi a to správami o povesti vypracovanými Obvodným oddelením Policajného zboru Piešťany, Obecným úradom Drahovce, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trnave - Odborom Kriminálnej polície, ak aj registrom trestov a registrom priestupkov. Súd zistil, že odsúdený sa v priebehu rozhodnej doby nedopustil žiadneho trestného činu. Dňa 06.11.2010 sa dopustil jedného priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktorý mu bola uložená pokuta v blokovom konaní vo výške 10,- Eur.

Súd má za to, že spáchanie tohto priestupku nie je prekážkou pre vyslovenie záveru vedenia riadneho života odsúdeným v rozhodnej dobe, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený (R 32/1999).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že odsúdený svojim správaním splnil zákonné podmienky uvedené v citovanom ustanovení § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a to vedením nepretržitého riadneho života v trvaní tri roky po vykonaní trestu odňatia slobody.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany, a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.