

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10C/402/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215205508
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215205508.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš o písomnom podaní H., adresa na doručovanie F., doručenom súdu dňa 03.08.2015, označenom ako "Vec: návrh na zrušenie výživného", takto

r o z h o d o l :

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa H., označené ako "Vec: návrh na zrušenie výživného", ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 03.08.2015.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.08.2015 doručil navrhovateľ súdu písomné podanie označené ako „Vec : návrh na zrušenie výživného“, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko súd toto podanie považoval za neúplné, vyzval navrhovateľa uznesením č.k. 10C/402/2015-3 zo dňa 10.08.2015 na odstránenie väd podania v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p., s poučením, že ak písomné podanie doručené tunajšiemu súdu nebude v lehote 15 dní doplnené v zmysle uznesenia, súd ho odmietne podľa § 43 ods. 2 O.s.p.

Navrhovateľ predmetné uznesenie na odstránenie väd podania prevzal dňa 14.09.2015 (dátum uvedený na doručenke) Navrhovateľovi tak dňom 16.09.2015 začala plynúť 15 dňová lehota na odstránenie väd podania. Posledným dňom lehoty, kedy navrhovateľ mohol odstrániť vady podania, bol deň 30.09.2015. V uvedenej lehote nebolo súdu doručené žiadne podanie navrhovateľa, ktorým by došlo k odstráneniu väd podania.

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania (žaloba), ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p. Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže navrhovateľ v súdom určenej lehote nedoplnil a neopravil svoje písomné podanie, ktoré bolo súdu doručené dňa 03.08.2015 a pre jeho nedostatky nemôže súd v konaní pokračovať, súd rozhodol o odmietnutí jeho podania pre nedostatok zákonom stanovených náležitostí podania návrhu na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 2 veta druhá O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 - tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).