

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9C/195/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915205180
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915205180.2

Uznesenie

č

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľky: A. H., bytom H. XXX/XX, XXX XX N. L., proti odporcovi: E. F., bytom T. XX, XXX XX N. M., o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 11.09.2015, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, resp. návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, odmieta.

odôvodnenie:

Dňa 11.09.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky, ktorým žiada, aby súd nariadil odporcovi zákaz priblíženia sa k jej rodine na vzdialenosť menšiu ako 200 metrov, ako aj zdržania sa akýchkoľvek výrokov na osobu navrhovateľky. Svoje podanie odôvodnila tým, že na odporcu viackrát podala trestné oznámenie, a to z dôvodu vyhrážania sa jej zabitím, pričom uvedené je v súčasnosti riešené na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Ružomberku. Zároveň uviedla, že odporca aj v súčasnosti nerešpektuje jej súkromie, rozširuje o nej nepravdu po susedoch a zastrašuje ju, ako aj jej maloleté deti. Podanie by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, avšak nemá všetky náležitosti, ktoré vyžaduje § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Uznesením č.k. 9C/195/2015-13 zo dňa 16.09.2015 súd preto vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, opravila a doplnila, a to pravdivo opísala rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce jej nárok, označila dôkazy na podporu svojich tvrdení, k návrhu pripojila listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, riadne sformulovala petít návrhu a riadny návrh predložila písomne v 2 vyhotoveniach spolu s prílohami. V prípade ak sa navrhovateľka svojim návrhom domáhala nariadenia predbežného opatrenia súd ju tiež vyzval na opravu a doplnenie svojho podania, a to aby opísala rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce nariadenie predbežného opatrenia, uviedla podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, odôvodnila nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, uviedla čoho sa mieni domáhať návrhom vo veci samej, jasne, určite a zrozumiteľne sformulovala žalobný petít, t.j. ako žiada, aby súd vo veci návrhu nariadenia predbežného opatrenia rozhodol a riadny návrh na vydanie predbežného opatrenia predložila písomne v 2 vyhotoveniach spolu s prílohami. Zároveň bola navrhovateľka poučená, že v prípade neopravenia návrhu, resp. návrhu týkajúceho sa nariadenia predbežného opatrenia súd jej podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 21.09.2015. Do dnešného dňa navrhovateľka svoj návrh požadovaným spôsobom neopravila.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Každý návrh na začatie konania, ktorý je podaný na súd, musí spĺňať zákonom predpísané obsahové i formálne náležitosti. Ak súd zistí, že návrh nemá požadované náležitosti (je neúplný) alebo síce má požadované náležitosti, ale tieto, prípadne niektoré z nich sú uvedené nepresne, neurčito alebo nezrozumiteľne (je nesprávny), vyzve účastníka na doplnenie alebo opravu návrhu so súčasným poučením o odmietnutí podania, ak výzve nebude vyhovené a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať.

Súd preto s poukazom na skutočnosť, že navrhovateľka svoje podanie požadovaným spôsobom neopravila, hoci na to bola vyzvaná uznesením súdu a bola poučená aj o následkoch neopravenia svojho podania, rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľky odmietol, pretože má také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).