

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 41Cob/354/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114214426  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Púchovská  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6114214426.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa CD Consulting, s.r.o. so sídlom Politických väzňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 26 429 705, zastúpeného Fridrich Paľko, s.r.o. so sídlom Gr?sslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporkyňi U. B., bytom Y. XXX/XX, XXX XX Y. F. o zaplatenie 194,16 Eur istiny s príslušenstvom, o odvolaní odporkyne proti rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš, č.k. 2C/264/2014-61 zo dňa 30. júna 2015 takto

### rozhodol:

Odvolanie odporkyne odmieta.

### odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým rozsudkom zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi zmenkovú sumu vo výške 194,16 Eur, spolu so zmenkovým úrokom vo výške 0,25% denne z jednotlivých dlžných súm, 6 % ročným úrokom z jednotlivých dlžných súm, zmenkovou odmenou vo výške 1/3% zmenkovej sumy vo výške 2,94 Eur a nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 79,62 Eur.

Proti rozsudku podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie odporkyňa. Keďže odvolanie nespĺňalo náležitosti uvedené v § 205 ods. 1, 2 O.s.p. okresný súd uznesením č.k. 2C/264/2014-67 zo dňa 19. augusta 2015 vyzval odporkyňu, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia opravila a doplnila svoje podanie označené ako odvolanie tak, že označí účastníkov konania procesným postavením, zrozumiteľne opíše rozhodujúce skutočnosti, uvedie v akom rozsahu napáda rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš, v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a zrozumiteľne uvedie čoho sa domáha. Doplnené odvolanie musí byť datované, podpísané a doručené súdu v dvoch rovnopisoch. Odporkyňa prevzala uznesenie okresného súdu na doplnenie odvolania dňa 24. septembra 2015, v stanovenej 15-dňovej lehote, vady svojho odvolania neopravila, odvolanie v intenciách uznesenia okresného súdu nedoplnila.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 209 ods. 1 O. s. p. súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d). Ak sa aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d) O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Keďže odvolanie odporkyne nespĺňalo náležitosti uvedené v citovanom ustanovení § 205 ods. 1,2 O.s.p. vyzval okresný súd odporkyňu na odstránenie väd odvolania a poučil ju, ako treba doplnenie vykonať a zároveň ju poučil o možnosti odmietnutia odvolania podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p., ak svoje odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia nedoplní. Odporkyňa uznesenie okresného súdu prevzala, odvolanie nedoplnila. Keďže ide o neodstrániteľnú vadu konania, ktorá bráni vecnému prejednaniu veci, odvolací súd podané odvolanie odporkyne podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odmietol.

Uznesenie bolo jednomyseľne schválené členmi senátu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.