

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010383
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010383.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovaného S. O., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 123 ods. 3 písm. i/, ods. 4 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 21.10.2015 vo Zvolene, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný S. O. nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom D. XXX,

uznáva sa za vinného, preto že

dňa 19.02.2014 v čase okolo 18.00 hod. na autobusovom nástupišti v obci W., okres O. fyzicky napadol U. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. P. XXX a to tým spôsobom, že ho po predchádzajúcom verbálnom konflikte chytil rukami spredu okolo pása, zodvihol ho do vzduchu a následne hodil na zem, kde ho opakovane udieral do hlavy, rúk a trupu, čím spôsobil U. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. P. XXX zlomeninu píšťaly trieštivého typu vľavo, zlomeninu vonkajšieho členka vľavo a traumatického šoku ľahkého stupňa s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 3-4 mesiacov v zmysle znaleckého posudku MUDr. Pavla Cikaricisa č. 11/2014,

teda

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spôsobil ním ťažkú ujmu na zdraví
- fyzicky na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

čím spáchal

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 123 ods. 3 písm. i/, ods. 4 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e), § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovanému na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému spôsobenú škodu, a to:

- U. O., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom M. P. XXX, vo výške 4.615,- Eur,
- DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom B. XX, XXX XX W., IČO: XX XXX XXX, vo výške 1.478,15 Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/22/2014 zo dňa 27. 02. 2014, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výroky trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/22/2014 zo dňa 27. 02. 2014 ostávajú týmto nedotknuté.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.