

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/408/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010918
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010918.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 20. októbra 2022 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený: D. N., U.. XX. XX. XXXX H. N. E., R. N. Z. XX, Q. L.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

dňa 18.10.2022 v čase asi o 03.00 hod. v Bratislave na Dudvážskej ulici č. 31 na výfukovom systéme v oblasti katalyzátora osobného motorového vozidla zn. Honda Accord, striebornej metalízy svetlej, EČV: R.-XXXCA napílił výfukové potrubie pred katalyzátorom a úplne prepílił výfukové potrubie za katalyzátorom v úmysle odcudziť katalyzátor, následne bol zadržaný hliadkou OO PZ Podunajské Biskupice, týmto konaním by poškodenej G. G., U.. XX.XX.XXXX, R. N. XX, R., pri dokonaní trestného činu spôsobil škodu vo výške 2 033,13-eur a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 90/2018 zo dňa 17.3.2021, právoplatného 17.3.2021, bol okrem iného odsúdený pre prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona, za čo mu bol okrem iného uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 19 (devätnásť) mesiacov s jeho zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1 T 9/2019 z 12.2.2020, právoplatného 21.7.2020,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, v úmysle prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na trest zákazu pobytu na území Bratislavského samosprávneho kraja v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.