

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: OT/258/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715892267  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715892267.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr.Martinom Stretavským, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.10.2015, takto

### rozhodol:

Obvinený

I. P., nar. XX.X.XXXX v K., trv. bytom K., T., T. č. XXXX/XXX, t.č. bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinného, že

dňa 20.10.2015 o 03.50 hod. potom čo požil alkoholické nápoje a privodil si tak opilstosť s hladinou 1,22 mg/l alkoholu v dychu, v takom stave po ul. Hollého v Michalovciach, viedol osobné motorové vozidlo zn. Audi A8, EČ: MI XXX DH, kde v Michalovciach na ul.Hollého, na parkovisku pred OR PZ Michalovce, zaparkoval auto a prihlásil sa operačnému dôstojníkovi, že požil alkohol, motorové vozidlo viedol v opilom stave aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce č.k. 3T 184/2014 zo dňa 23.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.1.2015, mu bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 30 mesiacov

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona  
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr.zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím s použitím § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov nepodmienenčne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2,3 Tr. zák., súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 6 /šesť/ rokov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.