

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010415
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415010415.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 21.10.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

J. G., narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom Ž. Z. O., prechodne bytom Ž. Z. O., J. Č.. X/XX, okres Ž. Z. O., t. č. ÚVV Banská Bystrica

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 19.05.2015 v čase o 04:50 hod. vykonal krádež vlámaním do pohostinstva „R. Q.“ na R.. P.. A. Č.. XXXX V. Ž. Z. O. a to tak, že z vonkajšej strany pohostinstva vyliezol na drevený stĺp, kde si ľahol na krížny trám a nohami rozbil okno z vonkajšej strany pohostinstva, následne prešiel cez toto rozbité okno a vošiel do vnútorných priestorov pohostinstva, z kade odcudzil 1 ks nealkoholický nápoj TedBuul, 26 ks cigariet zn. Petra, Marlboro, L&M a 1 ks mobilný telefón zn. NOKIA 6303 čiernostriebornej farby s nabíjačkou, čím spôsobil majiteľovi budovy D.. F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.. Q. XXX/XX, Ž. poškodením skla plastového okna škodu vo výške 268,80 € a majiteľke pohostinstva T. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. O. XX odcudzením tovaru škodu v celkovej výške 86,90 € a odcudzením mobilného telefónu škodu vo výške 40,00 €,

príčom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 6/2014 zo dňa 21.05.2014, právoplatným dňa 21.05.2014, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní štrnástich mesiacov nepodmienečne,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, tento čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 písm. b) Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému D. F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. Q. XXX/XX, Ž., škodu vo výške 268,80 €.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej T. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. O. XX, škodu vo výške 86,90 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.