

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/123/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312010390  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5312010390.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.10.2015 samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou takto

### r o z h o d o l i :

Obžalovaný T. X. N. G. J. K. N. Z. Y. , nar. XX.XX.XXXX v J., bytom J. - Č. Č.. XXX, okr. Čadca, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Žilina,

je vinný, že

ako otec dcéry M. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. - R. Č.. XXX, okr. Čadca, riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od mesiaca august 2011 do 05.07.2012, pričom k vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp.zn. 5P 149/209 z 28.10.2009, právoplatný 29.12.2009, a to prispievať 100,- € mesačne na výživnom, a to vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky a dlhuje tak na výživnom 1.100,- €, a skutok spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T 78/2011 zo dňa 30.06.2011, právoplatný 13.07.2012, ktorý prevzal 05.08.2011, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm.b/ Tr.zák., pričom mal príjem z pracovnej činnosti a mal možnosť výživného takto aspoň čiastočne uhradiť,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm.c/ Tr.zák.,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods.3 Tr.zák., s použitím § 36 písm.l/ Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.4 Tr.zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody

z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. z r u š u j e sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/49/2015 zo dňa 12.5.2015, právoplatný 16.10.2015, doručený obžalovanému 1.10.2015, ktorým súd vo veci prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a § 194 ods. 1 Tr. zák. upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený vo veci OS Čadca sp. zn. 1T/78/2011 ( 1 rok) so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia považoval na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. samosudkyňa vo veci vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, aj prokurátor vzdali odvolania.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu v Čadci ku Krajskému súdu v Žiline. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.