

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 5T/76/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011245  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322011245.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20. októbra 2022, takto

### rozhodol:

Obvinený: Š. F., M.. XX.XX.XXXX F. M., A. Q. L. XXX/XX, L., P.,

sa uznáva za vinného, že

ako otec maloletej dcéry B. L. F., M.. XX.XX.XXXX si v mieste svojho trvalého bydliska L., L. XXX/XX a všade tam, kde sa zdržiaval, ako i v mieste bydliska oprávnenej osoby L. F.?.?D.?.?P., A. Q. L.V., M. I. XXXX/XX, pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 14P/45/2019 zo dňa 20.05.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 20.05.2020, ktorým rozhodnutím bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 180,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej dcéry, L. F.?.?D.?.?P., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. L.Č., M. I. XXXX/XX, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v mesiacoch október 2021 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom celkovo vo výške 780,- Eur, pričom počas tohto obdobia vykonával zárobkovú činnosť ako živnostník,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá obvinenému aj povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné na L.. B. L. F., B. D. L. F.?.? A. Q. M. I. XXXX/XX, L..

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.