

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/164/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010546
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010546.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.10.2015, takto

rozhodol :

Obvinený: F. T., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., F. D. XXXX/XX, prechodne bytom H. križovatka 1, D., nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 17.04.2014 asi o 02.30 hod. nezisteným predmetom otvoril bránu vedúcu na riadne oplotený pozemok, na ktorom sa nachádza budova bývalej ubytovne zamestnancov I. správy na ulici M. H. XX v D., čím došlo k rozlomeniu zvaru a vošiel do objektu v úmysle niečo odcudziť, následne prešiel ku garážovým vstupným dreveným dverám, ktoré vytrhol a tak sa dostal do interiéru budovy na 1. poschodie do miestnosti kúpeľne, avšak z budovy nič neodcudzil, nakoľko na mieste činu bol príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ v D. prichytený, avšak poškodením brány a dverí spôsobil pre P. vnútra X. republiky, F. 2, XXX XX W. škodu vo výške 2,70 €, pričom tento skutok spáchal napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 2T 199/13 z 23.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23. 01.2014 bol odsúdený za pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k §212 odsek 2 písmeno a) a iné Trestného zákona, kedy mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

teda

konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu, pričom tento skutok spáchal napriek tomu, že spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného F. T., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/21/2014 zo dňa 10.06.2014 s právoplatnosťou dňa 10.06.2014 pre § 14, § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a § 20 k § 194 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ý nahradiť poškodenému P. Q. F. 2, XXX XX W., IČO: XXXXXXXX . škodu vo výške 2,70 Eur.

r o z h o d o l :

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.