

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/149/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010736  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315010736.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Studenčana a prísediacich - Marty Horváthovej a Jána Kuglera na hlavnom pojednávaní dňa 21.10.2015 v trestnej veci proti obžalovanému S. N.É. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. takto

### rozhodol:

Obžalovaný S. N., R.. XX.XX.XXXX C. Š., T. D. I., K.P. XXX/X, okres Galanta, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

je vinný, že

v presnejšie nezistenej dobe, nezisteným spôsobom, na nezistenom mieste si neoprávnene zadovážil a do 24.08.2013 01:00 hod. v Pustých Úľanoch prechovával, v osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen Golf, evidenčného čísla SA 232 BM, kde sa viezol ako spolujazdec sediaci na pravom zadnom sedadle, jednu zatavenú striekačku s modrým piestom s obsahom metamfetamínu s hmotnosťou 880 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky 63,2 % hmotnostných obsahujúce 556 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá 14 obvykle jednorazovým dávkam drogy a jednu zatavenú injekčnú striekačku s modrým piestom s obsahom 5713 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky 55,4 % hmotnostných obsahujúce 3165 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 79 obvyklým jednorazovým dávkam drogy, ktoré po zastavení vozidla príslušníkmi Policajného zboru v obci Pusté Úľany pred rodinným domom č. 66 ukryl medzi sedadlo a operadlo pravého zadného sedadla, kde boli zaistené počas prehliadky osobného motorového vozidla, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, aj napriek tomu, že už bol dňa 02.07.2008 právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/99/2008 za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona,

t e d a

- si neoprávnene zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku, a bol už za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

- obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/32/2015 zo dňa 22.04.2015, právoplatný dňa 26.08.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr. zák. mu súd ukladá i ochranný dohľad v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

### o d ō v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného na vec sa vzťahujúceho spisovného materiálu.

Obžalovaný S. N., na hlavnom pojednávaní dňa 21.10.2015 po zákonom poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. poriadku, učinil vyhlásenie, že zo žalovanej trestnej činnosti sa cíti byť vinným. Súd po splnení zákonných podmienok v zmysle § 257 ods. 5 Tr. poriadku, a vzhľadom aj na stanovisko prokurátorky, vyhlásenie obžalovaného uznesením v zmysle § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom sa obžalovaný doznal k žalovanej trestnej činnosti, sa nevykoná, vykoná sa dokazovanie iba ohľadne výroku o treste.

Súd vyhodnotením produkovaných dôkazných materiálov s poukazom aj na vyhlásenie obžalovaného, ktorý v plnom rozsahu sa doznal k žalovanej trestnej činnosti dospel k záveru, že bolo jednoznačne preukázané, že obžalovaný sa dopustil obzvlášť závažný zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. Súd mal za dostatočne preukázané, že obžalovaný si neoprávnene zadovážil a následne prechovával drogové látky, ktoré celkové množstvo tvorilo najmenej 93 jednotlivých dávok drogy podľa záverov KEÚ PZ Bratislava, pričom uvedenej trestnej činnosti drogového charakteru sa dopustil napriek tomu, že za taký trestný čin t.j. za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zák. bol dňa 02.07.2008 právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Galante sp.zn. 1T/99/2008, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roka a 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zavinenie v konaní obžalovaného súd vyhodnotil ako úmyselné.

Súd pri úvahe o treste prihliadol na ust. § 34, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák.

Obžalovaný S. N. bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. 2T/32/2015 zo dňa 22.04.2015, právoplatný dňa 26.08.2015 pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. Z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený.

Súd pri úvahe o treste prihliadol na rovnaký pomer priťažujúcich a poľahčujúcich okolností ako aj na učené vyhlásenie obžalovaného o doznaní na základe čoho súd obžalovanému uložil súhrnný trest odňatia slobody celkom na dolnej hranici trestnej sadzby t.j. trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/32/2015 zo dňa 22.04.2015, právoplatný dňa 26.08.2015, ako aj všetky ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad

Súd zároveň obžalovanému v súlade s ustanovením § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr. zák. uložil i ochranný dohľad v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Súd obžalovanému neuložil ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou a to vzhľadom na dĺžku uloženého trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.