

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14C/214/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114217537
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2114217537.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobkyne PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpená spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti žalovanému I. V., L. XX.XX.XXXX, J. O. XXX, o zaplatenie 697,18 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobkyňa sa návrhom podaným na tunajší súd 26.06.2014 domáhala voči žalovanému zaplatenia 697,18 eur s príslušenstvom. Žalobkyňa za návrh zaplatila súdny poplatok na účet súdu 41,50 eur (č. I. 22 spisu).

Uznesením zo dňa 28.05.2015 č. k. 14C/214/2014-36 na základe čiastočného späťvzatia návrhu súd konanie v časti istiny 697,18 eur a v časti príslušenstva vo výške 246,03 eur zastavil (§ 96 O.s.p.). Žalobkyni zároveň vrátil súdny poplatok v sume 18,30 eur.

Podaním doručeným súdu 21.08.2015 vzala žalobkyňa svoj návrh v celom rozsahu späť (vo zvyšnej časti) pred prvým pojednávaním (bez uvedenia dôvodu). Zároveň požiadala o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Žalobkyňa využila svoje dispozičné právo a za konania (pred začatím prvého pojednávania), zobrala návrh na začatie konania späť. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil podľa vyššie citovaného § 96 ods. 1 až 3 O.s.p.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. a to z dôvodu, že žalobkyňa zavinila zastavenie konania (z procesného hľadiska). Žalovanému však náhradu trov konania nepriznal, nakoľko nebol podaný návrh na ich priznanie (§ 151 ods. 1 O.s.p.) a navyše mu v tomto konaní žiadne trovy nevznikli.

O súdnom poplatku bude rozhodnuté samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).