

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422201310
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422201310.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, maloletý v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, dieťa rodičov - matka: P. L., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom Y. M., Z. X. XXXX/XX a otec: P. M., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom Y. M., V. XXXX/XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok a § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e matke P. L., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdala maloletého Y. M., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného Centra Hlohovec so sídlom Zámok 1, 920 29 Hlohovec, IČO: 00163309 a to najdlhšie na dobu šesť mesiacov od umiestnenia maloletého Y. v uvedenom reedukačnom centre.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1 / Návrhom podaným na tunajší súd dňa 14.10.2022 navrhovateľ žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie podľa § 367 ods. 1, 2 z. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým nariadi matke P. L. odovzdať maloletého Y. M., nar. XX.XX.XXXX, na základe neodkladného opatrenia do Reedukačného centra Hlohovec, Zámok 2267/1, 920 27 Hlohovec a to v zmysle ustanovenia § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine 36/2005 Z.z. (ďalej len „ZoR“), za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu najdlhšie na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

2/ Návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ eviduje rodinu maloletého Y. od roku 2010, kedy bol maloletý rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín 10P/118/2010 na základe rodičovskej dohody zverený do osobnej starostlivosti matky. Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. 8P/96/2018 zo dňa 22.10.2019 súd dočasne zakázal otcovi P. M. styk s maloletým Y., kde toto bolo na základe znaleckého posudku odporučené znalcom. Dôvodom bola skutočnosť, že otec maloletého, ktorý je psychiatrický pacient riadne neužíval lieky, užíval marihuanu a tým negatívne vplýval na výchovu svojho syna. Y. spolu s matkou, jej manželom a ich spoločnou dcérou býva v trojizbovom byte v Y. M.. Z dôvodu nerešpektovania autorít, nedodržovania stanovených pravidiel a túlania sa vo večerných hodinách bol maloletý umiestnený od 11.10.2021 do 14.03.2022 v Diagnostickom centre v Ružomberku. V záverečnej správe dislokačnej komisie bolo odporučené ukončenie jeho pobytu v diagnostickom centre a jeho umiestnenie do reedukačného centra. Na základe Uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 17.02.2022 bol maloletému Y. nariadený pobyt v Reedukačnom centre Sološnica za účelom poskytnutia odbornej pomoci dieťaťu na obdobie do 30.06.2022. S rodinou maloletého bol aktualizovaný plán sociálnej práce o plán výkonu výchovného opatrenia, ktorý bol v dvojmesačných intervaloch vyhodnocovaný. Počas pobytu maloletého v uvedenom zariadení sa konalo dňa 05.05.2022 súdne pojednávanie vo veci návrhu otca na zrušenia zákazu styku s maloletým Y. a úpravu styku. Na základe osobného pohovoru s maloletým Y. bolo zistené, že má záujem stretávať sa s otcom, ktorý sa o

neho počas pobytu v zariadení zaujímal a telefonicky ho kontaktoval, poslal mu aj balík. Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. 2P/12/2022 bol zákaz styku zrušený a styk otca s maloletým Y. bol upravený.

V záverečnej správe reedukačného centra bolo konštatované, že je potrebné nastaviť mu zo strany dospelého jasne stanovené hranice. U Y. je potrebná neustála kontrola a usmerňovanie pri výbere kamarátov. Tiež je pre neho nevyhnutné adekvátne naplnenie voľného času. V prípade opakovaného nevhodného správania bolo odporučené opätovné umiestnenie do režimového zariadenia. Po návrate maloletého z reedukačného centra bol plán sociálnej práce s rodinou aktualizovaný, kde súčasťou plánu bolo aj poskytovanie individuálneho psychologického poradenstva maloletému za účelom podpory sociálne pozitívneho spôsobu života a hľadania zmysluplného trávenia voľného času. Psychologického poradenstva sa zúčastňuje aj matka maloletého. Y. od septembra 2022 navštevuje prvý ročník Strednej odbornej školy obchodu a služieb v Y. M., odbor kuchár/čaišník. Na základe informácií zo školy Y. vymeškal viac ako 70 vyučovacích hodín, z ktorých väčšinu má ospravedlnené svojou matkou. Do školy sa riadne nepripravuje. Opätovne má problém s rešpektovaním autorít, dodržiavaním stanovených hraníc a noriem. Už počas letných prázdnin sa stalo, že pár nocí neprišiel domov, matke ani otcovi nedvíhal telefón, bol zachytený policajtmí pod vplyvom alkoholu. S Y. bol vykonaný osobný pohovor na úrade, tiež na pracovnom stretnutí počas vyhodnotenia plánu sociálnej práce, kedy bol upozornený na možné dôsledky jeho správania a konania. Y. nápravu sľúbil ale nedodržel. Opakovane sa túla po nociach, matku telefonicky nekontaktuje, zdržiava sa v okruhu starších pinoletých mužov, s jedným v nedelu dňa 09.10.2022 dokonca odišiel zo Slovenska a vycestoval do zahraničia, kde bol políciou v B. zachytený pri bežnej kontrole. Y. matke tento úmysel neoznámil a kontaktovala ju až polícia. Majú za to, že pobyt maloletého v Reedukačnom centre Sološnica bol príliš krátky (3 mesiace), aby bol reedukačný proces u maloletého riadne nastavený a ukončený. Situáciu vyhodnotili tak, že matka nezvláda výchovu syna, ktorý nerešpektuje stanovené pravidlá a hranice a samotným konaním maloletého môže byť ohrozený jeho zdravie a život.

3/ K návrhu navrhovateľ pripojil správu Diagnostického centra Ružomberok podanú na mal. Y., správu Reedukačného centra Sološnica a vyhodnotenie sociálnej práce s mal. Y. zo dňa 13.10.2022. Súd sa oboznámil okrem pripojených dokladov k návrhu, tiež s rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5C/172/2009-35 z 11.01.2020, s Uzneseniami Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 10P/42/2021-20 zo dňa 08.10.2021 a č.k. 8P/63/2021 - 55 z 17.02.2022, so správou ÚPSVaR Dolný Kubín podanou 06.07.2022 založenou v spise 8P/63/2021. Z uvedených dokladov a súdnych rozhodnutí súd zistil, že mal. Y. pochádza z manželského vzťahu jeho rodičov P. L. a P. M.. Manželstvo jeho rodičov bolo rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5C/172/2019-35 z 11.01.2010 právoplatne rozvedené a mal. Y. bol na čas po rozvode zverený do osobnej starostlivosti matky, otcovi dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť a zároveň bol upravený jeho styk s maloletým. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/42/2021-20 z 08.10.2021 súd neodkladným opatrením nariadil matke odovzdať maloletého Y. do starostlivosti Diagnostického centra v Ružomberok za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiacov od jeho umiestnenia v uvedenom zariadení. Dôvodom bolo problémové správanie maloletého spočívajúce v nerešpektovaní matky, v útekoch z domu počas ktorých nebol doma aj viac dní, v nedostatočnej príprave na vyučovanie a neospravedlnených absenciách na vyučovaní. Bola konštatovaná obava, že problémové správanie dieťaťa bude pokračovať a jeho intenzita sa môže stupňovať, čo môže ohroziť priaznivý vývin dieťaťa. Maloletý absolvoval diagnostický pobyt v Ružomberku od 11.10.2021. Diagnostické centrum Ružomberok v záveroch svojej správy z 09.02.2022 uviedlo, že osobnosť chlapca je v adolescentnej fáze s disharmóniou vo vývine, smerovaná k extroverzii. Je egocentrický, zameraný na uspokojenie predovšetkým svojich vlastných potrieb. Má rád bezstarostný spôsob života, bez povinností a požiadaviek kladených na jeho osobu. Vadí mu, ak je niečím alebo niekým obmedzovaný. Je potrebné usmerňovať ho pri výbere kamarátov, kontrolovať okruh jeho priateľov a trávenie voľného času. Ďalej je potrebné jeho vedenie zo strany dospelého a stanovenie jasných hraníc správania, podľa ktorých sa bude orientovať, neustála a pravidelná kontrola plnenia si svojich povinností. Diagnostické centrum odporučilo ukončenie neodkladného opatrenia a umiestnenie mal. Y. v Reedukačnom centre Sološnica. Následne Okresný súd Dolný Kubín uznesením 8P/63/2021-55 zo dňa 17.02.2022 rozhodol o uložení výchovného opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) ZoR, ktorým nariadil mal. Y. M. pobyt za účelom poskytnutia odbornej pomoci dieťaťu v zariadení Reedukačné centrum Sološnica na dobu do 30.06.2022. Po uplynutí lehoty trvania uvedeného výchovného opatrenia súdu, ÚPSVaR Dolný Kubín konštatoval, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Maloletý bol v šk. roku 2022/2023 prijatý na Hotelovú akadémiu v Y. M. na trojročné štúdium, odbor kuchár, začal sa zúčastňovať psychologického poradenstva za účelom podpory sociálne pozitívneho spôsobu života a udržiavania odklonu od páchania

priestupkovej a trestnej činnosti. Z pracovného stretnutia za účelom vyhodnotenia plánu sociálnej práce s mladistvým Y. uskutočneného 13.10.2022 vyplýva, že v správaní mal. Y. nastala negatívna zmena. Od začatia nového školského roka opäť nedodríava čas dohodnutých príchodov domov, nerešpektuje pokyny matky. Pokiaľ sa mu rodičia snažili dovolať telefonicky, nedvíha telefón. Má vysoký počet vymeškaných vyučovacích hodín v škole ospravedlnených len matkou. V októbri odišiel z domu do B., kde sa zdržiaval bez vedomia rodičov a po tom, čo bol zachytený políciou, ktorá kontaktovala matku, sa vrátil na Slovensko.

4/ Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5/ Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP:

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6 / Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7 / Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP:

(1) Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

(2) Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8/ Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

9/ Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej, úpravy právnych pomerov účastníkov by bolo právo účastníka ohrozené. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný postup stanovený na dokazovanie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nie je teda skutkový stav zisťovaný v plnom rozsahu, ale rozhodujúce skutočnosti musia byť aspoň osvedčené. Musí byť teda prijatý záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana pred nebezpečenstvom bezprostredne hroziacej ujmy. Ohrozenie osvedčeného nároku účastníka musí byť konkrétne, reálne a musí hroziť bezprostredne.

10/ Vo veciach týkajúcich sa maloletých detí je nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnené v prípade, že to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa a bez neodkladnej úpravy pomerov existuje reálna hrozba, že dôjde k ohrozeniu života, zdravia alebo priaznivého vývinu dieťaťa.

11/ V danom prípade súd dospel k názoru, že sú splnené podmienky pre nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia. Pozitívny vplyv výchovného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/63/2021-55 zo dňa 17.02.2022 na správanie mal. Y. bol krátkodobý, keď od jeho ukončenia uplynul krátky čas 3 mesiacov a u maloletého sa opäť vyskytuje problémové správanie obdobného charakteru ako správanie, ktoré bolo dôvodom už skôr uloženého výchovného opatrenia. Maloletý nerešpektuje matku, nedodríava jej pokyny a usmernenia, neskoro chodí domov, rodičom sa zatajuje a títo nemajú vedomosť kde a s kým sa nachádza, čo robí. Má ľahkovážny prístup k štúdiu, za krátky čas od začatia školského roka má veľký počet vymeškaných hodín. Svoje nezodpovedné správanie stupňuje, keď v priebehu októbra odišiel z domu bez vedomia rodičov na „výlet“ do B., kde bol pri bežnej kontrole zachytený políciou, ktorá informovala o tom matku. Je zrejmé, že maloletý si neuvedomuje, že jeho správanie je rizikové a tiež, že matka nie je schopná ovplyvniť správanie maloletého dôslednou kontrolou, vyžadovaním dodržiavania vopred stanovených pravidiel správania. Je zrejmé, že dĺžka

predchádzajúceho trvania výchovného opatrenia bola nepostačujúca na splnenie jeho účelu. Pretože existuje hrozba, že maloletý svoje správanie nezmení, resp. že v súčasnom spôsobe života bude pokračovať, čím môže dôjsť k ohrozeniu jeho zdravia a priaznivého psychického a sociálneho vývinu, súd s poukazom na § 367 ods. 1 CMP nariadil matke povinnosť odovzdať mal. Y. do starostlivosti vo výroku uvedeného reedukačného zariadenia, ktoré vyjadrilo písomný súhlas s prijatím maloletého. Vo veci je potrebné, aby navrhovateľ následne podal návrh podľa § 37 ods. 3 písm. b) ZoR, nakoľko toto rozhodnutie je len dočasného charakteru a pre uloženie výchovného opatrenia je potrebné vykonať širšie dokazovanie vrátane možnosti účastníkov, včítane maloletého, vyjadriť sa k návrhu a k skutočnostiam v ňom uvedeným. Súd viazal trvanie tohto neodkladného opatrenia najdlhšie na dobu 6 mesiacov, čo je maximálna dĺžka pobytového výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) ZoR.

12/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

13/ Toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 CSP), písomne v šiestich vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).