

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1T/6/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614010019
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614010019.1

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou na hlavnom pojednávaní dňa 20. októbra 2015 v Liptovskom Mikuláši takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

F. Š., nar. XX. X. XXXX V. E. F., trvale bytom X. XXX,
H. E. F.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

od januára 2013 do 31. 8. 2015 neplatil výživné na svoju dcéru T. Š., Z. XX. X. XXXX, pretože bez dôvodu ukončil zamestnanie v Mochovciach k 31. 7. 2012, potom zrušil živnosť a zaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie bez nároku na príspevok v nezamestnanosti a neskôr opätovne začal podnikať, nezabezpečil si dostatok finančných prostriedkov, aby platil výživné, ktoré mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9C/282/2010 zo dňa 24. 2. 2011 vo výške 116,- eur mesačne a z rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/41/2013 zo dňa 17. 6. 2013 vo výške 80,- eur mesačne, do rúk matky F. Š., Z. XX. X. XXXX, B. X. XXX, a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom dcére T. Š., ktorá dňa XX. X. XXXX nadobudla plnoletosť a 31. 8. 2015 ukončila maturitou stredoškolské vzdelanie, najmenej 1.357,60 eur, pretože v januári a februári 2013 zaplatil po 10,- eur mesačne, v júni 2013 116,- eur, v júli, v auguste a októbri 2013 po 100,- eur mesačne, v mesiaci september 2013 80,- eur, v novembri a decembri 2013 po 90,- eur mesačne, v januári 2014 188,- eur, v marci 2014 100,- eur, v apríli 2014 80,- eur, v júli 2014 100,- eur, v auguste 2014 80,- eur, v marci 2015 100,- eur,

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok n e o b s a h u j e odôvodnenie, lebo po jeho vyhlásení sa prokurátorka a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Liptovský Mikuláš do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.