

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/62/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315204666
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315204666.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté V., A., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako stará matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante, deti rodičov - matky: S. H., rod. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q., t. č. S. U. XXX/X, byt č. 6, A., a otca: M. V., nar. X.XX.XXXX, bytom Ž. XXXX/XX, A., t. č. Š., Š. XXX, u M. N., o návrhu starej matky: M. N., rod. E., nar. XX.X.XXXX, bytom Š., Š. XXX, na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Stará matka maloletých detí z otcovej strany sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 6.3.2015 domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti, ktoré jej boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 13P/47/2011-33 zo dňa 24.3.2011, a to z dôvodu nárastu odôvodnených potrieb maloletých detí od citovaného rozhodnutia.

Na pojednávaní dňa 20.10.2015 ešte pred otvorením pojednávania stará matka s poukazom na skutočnosť, že dňa 14.10.2015 podala návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti maloletých detí, ktoré konanie sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 16P/315/2015, do skončenia ktorého je ochotná sa ešte o deti postarať, svoj návrh na začatie konania zobrali späť v celom rozsahu a žiadala konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V danom prípade súd zobral na vedomie dispozičné právo navrhovateľa (stará matka maloletých detí) s návrhom a konanie zastavil, keďže späťvzatie návrhu sa neprieči zákonu, ani záujmom maloletých detí.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie zo strany starej matky, otca a kolízneho opatrovníka maloletých detí nie je prípustné, pretože sa účastníci svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozhodnutia podpisom do zápisnice.

Proti tomuto rozhodnutiu má matka maloletých detí právo podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.