

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/99/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010332
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010332.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.10.2015 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: M. B., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., F. XXXX/X, prechodne bytom E., O. Q. XX, nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec dcéry Q. B., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č. k. 8P/224/2011 zo dňa 01.02.2012 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30,- Eur počnúc dňom 01.01.2012 vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa Q. B., nar. XX.XX.XXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v E. a inde a za obdobie od 01.03.2014 doposiaľ matke dieťaťa Q. B. na výživnom dlhuje celkovú sumu 270,- Eur, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. k. 3T/32/2014 zo dňa 26.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2014 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 14 mesiacov, teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka n e p o
d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Lučenci podal na obžalovaného M. B. obžalobu, ktorou ho žiadal uznať za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, X písm. c) Tr. zák..

Na konanom hlavnom pojednávaní dňa 20.10.2015 obžalovaný pred súdom po zákonom poučení uviedol, že sa ku skutku uvedenom v obžalobe priznáva, svoje konanie ľutuje. Potvrdil, že dlhované výživné neuhradil, ale ho uhradiť chce. Oficiálne nemá žiaden príjem, ani dávky sociálnej pomoci, lebo bol z evidencii vyradený.

Ďalej samosudkyňa postupovala podľa § 333 ods. 3 písm. c, d, f, g, h Tr. por., prostredníctvom ktorých otázok bolo zistené, že obžalovaný rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, bol o svojich právach poučený, najmä o práve na obhajobu, rozumie právnej kvalifikácii skutkov, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré trestný zákon ustanovuje a záverom bolo zistené, že sa obžalovaný dobrovoľne priznal a uznal vinu zo spáchaných skutkov.

Zároveň súd obžalovaného poučil, že súdom prijaté vyhlásenie o vine, ako aj súdom prijaté vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutkov uvedených v obžalobe, je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Samosudkyňa oboznámila podľa § 269 Tr. por. s listinnými dôkazmi, a to s rozsudkom č.l. 37-38, trestným rozkazom č.l. 39, správami č.l. 73-74 a odpisom z registra trestov č.l. 85.

Keďže viac návrhov na vykonanie dokazovania nebolo, súd uznesením vyhlásil dokazovanie podľa § 274 ods. 1 Tr. por. za skončené.

Podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. v Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Súd skonštatoval, že sa obžalovaný M. B. ku skutku uvedenom v obžalobe priznal, svoje konanie oľutoval, preto bola vina u obžalovaného ustálená hlavne na základe jeho priznania.

Tiež bolo potrebné vyhodnotiť osobu obžalovaného, ohľadne ktorej bolo zistené, že bol doposiaľ 2-krát súdne trestaný (č.l. 85), naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/32/2014 s právoplatnosťou 11.03.2014 pre § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 14 mesiacov. Po uznaní viny súd odsúdil obžalovaného podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý trest bude na prevýchovu a nápravu obžalovaného dostatočný a odradí ho od páchania ďalšej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.