

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/96/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415205636
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1415205636.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred samosudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou v právnej veci navrhovateľky: W., zastúpená JUDr. Michaelou Kajabovou, advokátkou, so sídlom Budovateľská 2, Bratislava, proti odporcovi: O., o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom: T., zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava takto

r o z h o d o l :

Súd manželstvo účastníkov konania navrhovateľky W. a odporcu O. uzavreté dňa XX.X.XXXX pred Miestnym úradom v Y., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Y. vo zväzku Z. ročník XXXX na strane XX pod por. č. XX

r o z v á d z a.

Na čas po rozvode manželstva sa schvaľuje nasledovná rodičovská dohoda:

Maloleté deti: T. a maloletá C., sa zverujú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov - navrhovateľky s odporcom tak, že:

- od 07.00 hod. pondelka v každom párnom týždni v roku s výnimkou školských prázdnin do 07.00 hod. bezprostredne nasledujúceho pondelka v nepárnom týždni v roku budú maloleté deti v osobnej starostlivosti matky tak, že matka si maloleté deti vyzdvihne v mieste bydliska otca, a v pondelok v nepárnom týždni, kedy jej osobná starostlivosť o maloleté deti prechádza na otca, odovzdá deti v mieste bydliska otca.

- od 07.00 hod. pondelka v každom nepárnom týždni v roku s výnimkou školských prázdnin do 07.00 hod. bezprostredne nasledujúceho pondelka v párnom týždni v roku budú maloleté deti v osobnej starostlivosti otca tak, že otec si maloleté deti vyzdvihne a matke odovzdá v mieste svojho bydliska,

- matka bude poskytovať počas letných prázdnin osobnú starostlivosť o maloletú T. a maloletú C. v párnom kalendárnom roku v čase od 10.00 hod. od 01.07. do 19.00 hod. dňa 16.7. a v čase od 10,00 hod. dňa 1. 8. do 10,00 hod do 16. 8.; v nepárnom kalendárnom roku v čase od 10,00 hod od 16. 7. do 10,00 hod do 1. 8.. a od 10,00 hod od 16. 8. do 10,00 hod. do 01.09., kedy si maloleté deti vyzdvihne a vráti v mieste bydliska otca.

- otec bude poskytovať počas letných prázdnin osobnú starostlivosť o maloletú T. a maloletú C. v nepárnom kalendárnom roku v čase od 10.00 hod. dňa 01.07. do 10.00 hod. dňa 16.7. a v čase od 10,00 hod. dňa 1. 8. do 10,00 hod dňa 16. 8.; v párnom kalendárnom roku v čase od 10,00 hod dňa 16. 7. do 10,00 hod do 1. 8.. a od 10,00 hod od 16. 8. do 10,00 hod. do 01.09., kedy si maloleté deti vyzdvihne a vráti v mieste bydliska otca.

- každý kalendárny rok od prvého dňa školských vianočných prázdnin od 08.00 hod. do 10.00 hod. dňa 25.12. a od 20.00 hod. dňa 25.12. do 20.00 hod. dňa 29.12. bude maloletá T. a maloletá C. v osobnej starostlivosti matky, kedy si maloleté deti vyzdvihne a vráti v mieste bydliska otca.

- každý kalendárny rok od 10.00 hod. do 20.00 hod. dňa 25.12. a od 10.00 hod. dňa 29.12. do 20.00 hod. posledného dňa školských vianočných sviatkov, bude maloletá T. a maloletá C. v osobnej starostlivosti otca, kedy si maloleté deti vyzdvihne a vráti v mieste bydliska otca

- každý páry kalendárny rok počas jarných prázdnin bude maloletá T. a maloletá C. v osobnej starostlivosti otca od 18.00 hod. piatku predchádzajúcemu 1. dňu jarných školských prázdnin do 18.00 hod. nedele nasledujúcej po poslednom dni jarných školských prázdnin, kedy si maloleté deti vyzdvihne a vráti v mieste bydliska otca
- každý nepáry kalendárny rok počas jarných prázdnin bude maloletá T. a maloletá C. v osobnej starostlivosti matky od 18.00 hod. piatku predchádzajúcemu 1. dňu jarných školských prázdnin do 18.00 hod. nedele nasledujúcej po poslednom dni jarných školských prázdnin, kedy si maloleté deti vyzdvihne a vráti v mieste bydliska otca
- každý nepáry kalendárny rok počas veľkonočných prázdnin bude maloletá T. a maloletá C. v osobnej starostlivosti otca a to od 18.00 hod. stredy predchádzajúcej Veľkonočnému štvrtku do 18.00 hod. utorka nasledujúceho po Veľkonočnom pondelku, kedy si maloleté deti vyzdvihne a vráti v mieste bydliska otca
- každý páry kalendárny rok počas veľkonočných prázdnin bude maloletá T. a maloletá C. v osobnej starostlivosti matky a to od 18.00 hod. stredy predchádzajúcej Veľkonočnému štvrtku do 18.00 hod. utorka nasledujúceho po Veľkonočnom pondelku, kedy si maloleté deti vyzdvihne a vráti v mieste bydliska otca.

Každý z rodičov má právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Výživné sa rodičom neurčuje.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.4.2015 podala navrhovateľka návrh na rozvod manželstva, ktoré s odporcom uzavrela dňa XX.XX.XXXX pred miestnym úradom v Y.. U navrhovateľky ide o G. manželstvo, u odporcu o K. manželstvo. Z ich manželstva sa narodili maloleté deti T. a C.

Ako dôvod rozvratu navrhovateľka uviedla skutočnosť, že niekedy v roku 2010 začali v ich manželstve vznikať nedorozumenia a hádky, ktorých príčinou boli hlavne rozdielne názory na rodinu, prácu, spoločné trávenie voľného času, výchova detí, až po všeobecné spoločenské názory. Napriek ich snahe obnoviť manželský zväzok, od augusta 2013 prestali intímne spolu žiť a ich ochladenie vzťahu a neustále hádky vyústili k tomu, že navrhovateľka v júli 2014 opustila spoločnú domácnosť a presťahovala sa s obidvomi dievčatami do dvojizbového bytu na X.. Od septembra 2014 po vzájomnej dohode s odporcom začali realizovať striedavú osobnú starostlivosť o deti v týždňových intervaloch.

K návrhu pripojila sobášny list, rodné listy maloletých detí a dohodu o výkone rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode ich manželstva.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/96/2015-25 zo dňa 15.5.2015 súd v súlade s § 31 ods. 2 Zákona o rodine ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/A, Bratislava.

Dňa 20.10.2015 na pojednávaní navrhovateľka uviedla, že na návrhu trvá aj na dôvodoch uvedených v návrhu. Odporca uviedol, že aj on sa chce rozvieť a ako dôvod rozvodu ich manželstva uviedol dlhodobšie rozdielne názory a stanoviská k celkovému životu, rodine a manželstvu.

Zdrojom príjmu navrhovateľky je X.XXX € netto mesačne.

Zdrojom príjmu odporcu je X.XXX. € netto mesačne.

Pracujú u toho istého zamestnávateľa.

Na čas po rozvode manželstva navrhli schváliť dohodu, vo výroku tohto rozsudku uvedenú, týkajúcu sa úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Kolízny opatrovník maloletých detí navrhol dohodu rodičov schváliť.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa § 23 ods. 2, veta prvá Zákona o rodine, súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželov, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti prispievať na jeho výživu alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 24 ods. 2 Ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 1 plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 62 ods. 6 ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 75 ods. 1 pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Po vykonanom dokazovaní súd manželstvo účastníkov konania rozviedol, keď mal za preukázané, že od júla 2014 neplní účel, ktorý vyžaduje Zákon o rodine, keďže spolu nebyvajú, nehospodária a nevedú usporiadaný rodinný život.

Pokiaľ ide o maloleté deti, súd schválil rodičovskú dohodu, nakoľko je v záujme maloletých detí, keďže účastníci konania túto formu starostlivosti o deti už realizujú a v súčasnosti im všetkým vyhovuje.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 144 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa po poučení o opravnom prostriedku tohto práva vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).