

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/98/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010326  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010326.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.10.2015, takto

### rozhodol:

Obvinený L. P. nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bývajúcí v U., P. XX,

uznáva sa za vinného, že

v snahe získať neoprávnený finančný prospech ako konateľ spoločnosti P. Z. XX, L.: XX XXX XXX, niekedy koncom mesiaca september 2008 a začiatkom mesiaca október 2008 objednal motorový olej zn. Shell Rimula Ultra (R6 ME) 5W - 30 209L za sumu 1.197,07 Eur, ktorý bol následne dodaný, na základe čoho bola 10.10.2008 spoločnosťou S. vystavená faktúra na sumu 1.197,07 Eur so splatnosťou 24.10.2008, ktorú ako konateľ spoločnosti OMEGA spol. s r. o., aj napriek písomným a telefonickým výzvam splnomocneného oprávneného zástupcu spoločnosti S. do dnešného dňa neuhradil a tovar nevrátil, čím vznikla spoločnosti S. (v súčasnosti S.) škoda vo výške 1.197,07 Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.,

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č. 3T 59/2014 z 19.08.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5To/124/2014 z 07.07.2015 pre § 277 ods. 2 Tr. zák., a to úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere tri roky s podmieneným odkladom a probačným dohľadom s určením skúšobnej doby v trvaní tri roky a tiež povinnosťou spočívajúcou v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenej spoločnosti S. spôsobenú škodu vo výške 1.197,07 Eur.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.