

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/131/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722204346
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722204346.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa Y. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X..Y..Š. XXXX/XX, XXX XX A., t.č. C. Z. M., so sídlom Y. XXX, XXX XX M., štátny občan SR, zastúpený kolíznym opatrovníkom Y. A., so sídlom W. L. XX, XXX XX A., dieťa rodičov matka W. F., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, otec K. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. A., t.č. bytom W. Z. XX, XXX XX A., štátny občan SR, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 10.10.2022, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a d ť u j e maloletému Y. V., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v C. Z. M., Y. XXX, XXX XX M..

II. Otec K. V., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa Y. V., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet C. Z. M..

III. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od umiestnenia maloletého Y. V., nar. XX.XX.XXXX, do zariadenia uvedeného vo výroku I.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14.10.2022 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“) tunajšiemu súdu návrh zo dňa 10.10.2022 na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bol mal. Y. umiestnený do C. Z. M. najdlhšie na 6 mesiacov. Svoj návrh ÚPSVaR odôvodnil tým, že mal. Y. bol spolu so súrodencami na základe rozsudku tunajšieho súdu č.k. 12P/9/2012-36 zo dňa 05.10.2012 umiestnený do starostlivosti H. H. C., kde sa aj v súčasnosti nachádza, nakoľko otec mal. detí nebol schopný zabezpečiť im potrebnú starostlivosť. Matka sa o mal. deti nezaujíma, v roku 2008 opustila spoločnú domácnosť. Mal. Y. bol umiestnený v Z. C. na samostatne usporiadanej skupine v rodinnom dome v N.. V školskom roku 2019/2020 navštevoval 8. ročník v L. N.-U. L. L., v ktorom bol umiestnený na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 10P/17/2019 zo dňa 28.08.2019, neskôr na základe výchovného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 17P/25/2019-64 zo dňa 23.01.2020, ktoré trvalo do 30.06.2020. Nakoľko bolo zariadením doporučené pokračovať aj nasledujúci rok, v školskom roku 2020/2021 bol umiestnený na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 14P/25/2020-20 zo dňa 24.08.2020, ktoré trvalo do 31.01.2021 a neskôr na základe VO č.k. 8P/44/2020-99 zo dňa 09.02.2021 v L. L.. Y. ukončil v SLVS 9. ročník základnej školy, kde uvedené zariadenie samo odporúčalo umiestnenie mal. Y.a do Reedukačného centra, na základe čoho ÚPSVaR podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Momentálne je mal. Y. na základe rozhodnutia OS Zvolen č.k. 10P/1/2022-10 umiestnený v C. Z. M., kde sa podrobuje reedukácii. Momentálne je vedené na OR PZ Ružomberok

ČVS:ORP-240/VYS-RK-2022 vedené trestné oznámenie vo veci zločinu znásilnenie v štádiu pokusu, z ktorého je podozrivý práve mal. Y. V.. Taktiež dňa 27.09.2022 sa mal. Y. dopustil útoku zo zariadenia spolu s ďalšími mladistvými. Mal. Y. sa v zariadení správa primerane, naďalej však potrebuje pevné pravidlá, dôslednosť, zariadenie ďalej odporúča pokračovanie v reedukácii až do plnoletosti. Vzhľadom k tomu, že u mal. je potrebné dlhodobo pozitívne vplyvať, reedukácia bude pre neho najvhodnejšia forma na zlepšenie jeho správania.

2. ÚPSVaR k svojmu návrhu priložil aj prílohu, a to Aktuálne hodnotenie žiaka C. Z. M. zo dňa 14.10.2022.

3. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom a zistil nasledovné skutočnosti:

4. Z prílohy - Aktuálneho hodnotenia žiaka C. Z. M., zo dňa 14.10.2022 súd zistil, že mal. Y. bol do RC prijatý dňa 07.10.2021, adaptácia na prostredie prebiehala s ťažkosťami hlavne v sociálnej oblasti, ako aj pri dodržiavaní disciplinárneho poriadku zariadenia. Správanie mal. Y. vystihovala nevyrovnanosť, emočné výkyvy, rýchla komunikácia a pomalšie myslenie, čím sa pravidelne dostával do drobných slovných konfliktov. Podobné prejavy mal aj vo vzťahoch s rovesníkmi. Nepremyslený obsah v komunikácii a slovné napádanie ostatných, ho až dodnes dostávajú do drobných konfliktov s rovesníkmi, má problémy s nadväzovaním vzťahov. U mal. Y. sa objavuje konflikt medzi vysokým očakávaním afiliácie a vysokým strachom z odmietnutia. Práve preto máva problém pri navodení príjemnej atmosféry v komunikácii s inými ľuďmi. Na základe tohto vnútorného konfliktu chce mal. Y. z niektorých situácií uniknúť aj v nich ostať, ak sa rozhodne pre únik v ďalšom okamihu to oľutuje. Má svojský idealistický svetonázor, nižšiu frustračnú toleranciu, môže byť agresívny a hostilný aj k najbližším osobám, jeho správanie vyžaduje kontrolu a usmernenie. V poslednom období u neho nastali pozitívne zmeny, komunikácia je kvalitnejšia, viac zrozumiteľná. Aktivne spolupracuje a začína mať vnútornú motiváciu ku korekcii svojich nevhodných prejavov v správaní, začína zodpovednejšie pristupovať k veciam a ku svojim konfliktom, pripúšťa si svoj podiel viny. Voči pedagógom sa správa prijateľne, s rešpektom. V školskom roku 2022/2023 je žiakom 1. ročníka učebného odboru Strojárska výroba - ručné spracúvanie kovov na OU pri C. M.. Mal. sa snaží čo najskôr zapadnúť do kolektívu na výchovnej skupine, preberať určité formy správania niektorých spolužiakov, často sa dostáva do slovných konfliktov, hľadá si miesto v rovesníckej skupine. Príkazy a povinnosti si plní, avšak niekedy ich okomentuje, v záťažových situáciách reaguje precitlivene.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa ods. 8 cit. ust., súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

18. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

19. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

21. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

23. V prejednávanej veci súd zistil, že maloletý je v súčasnosti umiestnený na základe rozsudku tunajšieho súdu č.k. 10P/1/2022-110 zo dňa 21.03.2022 v C. Z. M. na obdobie najdlhšie 6 mesiacov, počnúc dňom právoplatnosti predmetného rozhodnutie. Rozsudok č.k. 10P/1/2022-110 zo dňa 21.03.2022 nadobudol právoplatnosť dňa 27.04.2022 a vykonateľnosť 11.04.2022. Uvedeným rozsudkom je nariadený pobyt v reedukačnom centre najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia, t. j. do 27.10.2022. Z návrhu ÚPSVaR a aj z Aktuálneho hodnotenia žiaka vyplýva, že u mal. Y. je potrebné dlhodobo pozitívne vplývať a reedukácia je pre neho najvhodnejšou formou pre zlepšenie jeho správania. Mal. podľa hodnotenia C. Z. M. potrebuje aj naďalej pevné pravidlá a dôslednosť, na základe čoho odporúča v reedukácii správania mal. Y. pokračovať. Podľa názoru súdu je zotrvanie mal. Y. v tomto zariadení v jeho záujme, pretože zariadenie je zamerané na korigovanie a usmerňovanie správania mal. smerujúce k vytvoreniu dobrých návykov, čo je v jeho záujme, ako aj to, že je potrebné pokračovať v začatom nastavenom procese na zlepšenie jeho správania sa, preto súd nariadil toto výchovné opatrenie na tento čas. Vzhľadom na uvedené súd návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a mal. Y. ponechal v starostlivosti navrhovaného reedukačného centra.

24. Vzhľadom na to, že maloletý je umiestňovaný do starostlivosti právnickej osoby, súd podľa § 366 CMP a § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine výkonom II. rozhodol o povinnosti otca mal. prispievať na neho výživným v minimálnom rozsahu podľa zákona na účet tohto zariadenia.

25. Súd vo výroku III. tohto uznesenia stanovil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od umiestnenia mal. do zariadenia uvedeného vo výroku I.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

27. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 325 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 81 ods. 1, 2 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 367 ods. 3 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho

spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).