

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/232/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011264  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322011264.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obvinený A. B., E.. XX.XX.XXXX K. B. S., J. I. K., Z. I. M., G. XXXX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 17.10.2022 v čase o 21:00 hod. v obchodnom dome Tesco, na adrese Galanta, Drevená 762/2, vzal z predajnej plochy tovar, konkrétne 2 ks PBOY VIP 100 v celkovej hodnote 34,- eur, ktorý si odložil do podpazušia a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tohto tovaru, čím pre poškodenú spoločnosť TESCO STORES, s.r.o., IČO: 31 321 828, so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, spôsobil škodu krádežou v sume 34,- eur, pričom dňa 24.02.2022 mu bola uložená bloková pokuta v sume 30,- eur za priestupok proti majetku - drobnú krádež, o čom svedčí blok na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. 2200550778 zo dňa 24.02.2022, právoplatný dňa 24.02.2022, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. OT/18/2021 zo dňa 15.04.2021, právoplatným dňa 15.04.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/113/2022 zo dňa 21.12.2020, právoplatným dňa 04.12.2021, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,  
t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)