

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415010029
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415010029.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Dolnom Kubíne vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený P. B., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom V.
L., slobodný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody
v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia
Žilina,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v období od začiatku školského roka 2013/2014 do konca apríla 2014 opakovane nabádal ml. U. Z., nar. XX.XX.XXXX, aby nešla do školy a aby trávili čas spolu, pričom počas školského vyučovania sa zdržiavali v mieste bydliska menovanej a v poobedňajších hodinách navštevovali pohostinské zariadenia, prípadne opakovane niekoľko dní zotrvali v novostavbe rodinného domu v obci V. L., v dôsledku čoho ml. U. Z. od začiatku školského roka 2013/2014 do konca apríla 2014 zanedbávala plnenie povinnej školskej dochádzky a v uvedenom období vymeškala celkom 392 neospravedlnených hodín a na základe uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/64/2014 zo dňa 02.06.2014 bola odovzdaná do starostlivosti zariadenia - A. Q. L. C. Q.. A., E. F.,

t e d a

- úmyselne vydal osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädzal k záhaľčivému životu,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Súd podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu obvinenému, pretože trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 9T/46/2014-41 zo dňa 30.09.2014 je na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného dostatočný.

- úmyselne vydal osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädzal k záhaľčivému životu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa

lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípade na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).