

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 15C/376/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314222459  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Skačanová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314222459.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, v konaní zast. JUDr. Felix Neupauer, advokát, Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava proti odporcovi: X. F., W.. XX.XX.XXXX, F. W. H. XX, XXX XX W. H., A.ast. JUDr. Jana Ondrášiková, advokát, Bernolákova 12, Levice o zaplatenie 156,41 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ v návrhu podanom k súdu dňa 11.11.2014 žiadal, aby súd platobným rozkazom zaviazal žalovaného na zaplatenie 156,41 eur s poplatkom z omeškania vo výške 0,2 % denne zo sumy 156,41 eur od 9.6.1999 do zaplatenia titulom neuhradeného dlžného poistného na zdravotné poistenie v zmysle príslušných ustanovení zák. č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní v znení účinnom od 31.12.2004 (ďalej len zák. č. 273/1994 Z. z.).

Dňa 15.10.2015 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu navrhovateľom, ktorým zobral podaný návrh na začatie konania v celom rozsahu späť. Z tohto dôvodu súd zastavil konanie v zmysle § 96 OSP.

Podľa § 96 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V zmysle odseku 2 cit. ustanovenia, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu (§ 96 odsek 3 OSP).

Podľa § 146 odsek 1 písmeno c) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 146 odsek 2 OSP, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

2

15C/376/2015

Súd rozhodol, že žiadnemu z účastníkov nepriznáva náhradu trov konania podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 odsek 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 odsek 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 odsek 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.