

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/95/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011006
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115011006.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti I. M., pre pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, dňa 20.10.2015 rozhodol

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku súd o d m i e t a obžalobu XPv/XXX/XX/XXXXX- zo dňa 8.10.2015 a vracia vec prokurátorovi na d o š e t r e n i e.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra podal dňa 8.10.2015 na obvinenú I. M. obžalobu pre pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 15.00 hodine dňa 28.2.2015 v obci Veľké Zálužie bez povolenia opustila areál Psychiatrickej nemocnice, kde bola ako pacient hospitalizovaná na II. primariáte psychiatrickej liečebne a to tým spôsobom, že pešo prešla cez hlavnú bránu nemocnice, kde si následne zastavila neznáme osobné motorové vozidlo, ktoré ju potom odviezlo s tým, do uvedenej psychiatrickej nemocnice bola späť eskortovaná príslušníkmi polície a to hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru vo Veľkom Záluží až dňa 2.3.2015,

v čase okolo 10.20 hodine dňa 6.5.2015 v obci Veľké Zálužie bez povolenia opustila areál Psychiatrickej nemocnice, kde bola ako pacient hospitalizovaná na II. primariáte psychiatrickej liečebne a to tým spôsobom, že počas povolenej prechádzky pešo prešla cez hlavnú bránu nemocnice, kde si následne zastavila neznáme osobné motorové vozidlo, ktoré ju potom odviezlo s tým, že do uvedenej psychiatrickej nemocnice bola späť eskortovaná príslušníkmi polície a to hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru vo Veľkom Záluží dňa 6.5.2015 až vo večerných hodinách,

pričom uznesením Okresného súdu Galanta, vydaným pod spisovou značkou XNt/XX/XXXX dňa 2.9.2013, právoplatným dňa 2.9.2013, bolo I. M. uložené ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou, ktoré bolo následne uznesením Okresného súdu Galanta, vydaným pod spisovou značkou XNt/XX/XXXX dňa 5.9.2014, právoplatným dňa 5.9.2014, zmenené na ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou.

Samosudkyňa preskúmala obžalobu a konanie, ktoré jej predchádzalo a zistila, závažné procesné chyby v prípravnom konaní, ktoré mali za následok porušenie práva obvinenej na obhajobu.

Z obsahu predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená trpí nešpecifikovaným schizofrénnym ochorením na ľahko retardovanom osobnostnom teréne, ktoré v roku 2012

malo za následok, že nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedela svoje konanie ovládať, čo vyplýva zo znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie I.. I. G. Z. I.. I. O. zo dňa 5.12.2012. Zo záverov znaleckého posudku znalkýň z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie I.. I. Y. Z. I.. Z. V. zo dňa 18.6.2013 vyplýva, že obvinená je v kvalitnej remisii a vzhľadom k stabilizovanému stavu boli jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase skutku len mierne forenzne nevýznamne znížené osobnostnou disharmóniou a nižším intelektom. Ak sa obvinená v budúcnosti dopustí trestnej činnosti, bude treba striktne diferencovať či ide o prejav jej poruchy osobnosti alebo o psychotickú dekompenzáciu stavu. Tieto konkrétne skutočnosti nasvedčujú tomu, že obvinená aj čase spáchania skutkov, pre ktoré je stíhaná v tejto trestnej veci, mohla trpieť duševnou chorobou alebo poruchou, ktorá by mohla vylučovať, prípadne znižovať jej príčetnosť a ktorú je potrebné liečiť.

Schopnosť obvinenej rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie ovládať musí byť posúdené z hľadiska konkrétneho trestného činu, ktorý je predmetom konania. Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky R/11/1982 znalecký posudok o duševnom stave obvineného podaný v predchádzajúcej trestnej veci toho istého obvineného nemôže byť znaleckým posudkom v ďalšej trestnej veci.

Na základe vyššie uvedených skutočností, bude úlohou prokurátora po vrátení veci na došetrenie požiadať sudcu pre prípravné konanie o vydanie príkazu na vyšetrenie duševného stavu obvinenej I. M., po jeho vydaní uznesením pribrať do konania znalcov z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, ktorý vyšetria duševný stav obvinenej a vyjadria sa či v čase spáchania skutkov, ktoré sú jej kladené za vinu v tejto trestnej veci, teda 28.2.2015 a 6.5.2015 boli jej rozpoznávacia a ovládacia schopnosť zachované alebo nie. V prípade, že tieto schopnosti neboli zachované bude potrebné, aby znalci určili mieru narušenia týchto schopností, aby bolo mohlo byť rozhodnuté, či je za tieto skutky trestne zodpovedná alebo nie je trestne zodpovedná.

Nevyšetrením duševného stavu obvinenej pre potreby tohto trestného stíhania došlo k porušeniu jej práva na obhajobu. Po odstránení tejto závažnej chyby prípravného konania bude možné náležite rozhodnúť o tom či je obvinená I. M. dôvodne postavená pred súd a o vine obvinenej a preto súd vrátil vec prokurátorovi na došetrenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť prokurátor a obvinená na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje do 3. (troch) dní od jeho oznámenia.

Sťažnosť má odkladný účinok.