

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12P/135/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315209168  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315209168.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloletého: Q. a maloletú S., v konaní zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: G., o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

### r o z h o d o l :

Maloleté deti Q. s a z v e r u j ú do osobnej starostlivosti otca.

Matka je povinná prispievať na výživu mal. Q. výživným vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a na výživu mal. S. výživným vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred, k rukám otca, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Súd nad výchovou mal. detí Q. nariaďuje dohľad.

Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 12P/181/2014 - 51 zo dňa 9.12.2014 a rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 10P /2/2008 - 34 zo dňa 23.5.2008.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletých detí návrhom zo dňa 15.5.2015 žiadal, aby súd po vykonanom dokazovaní zveril mal. deti do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazal prispievať na každé dieťa sumou 100 eur mesačne, čím dôjde k zmene rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 10P/2/2008 - 34 zo dňa 23.5.2008 a rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 12P/181/2014-51 zo dňa 9.12.2014, ktorými rozhodnutiami mal. deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu mal. detí.  
12P / 135/2015

Matka s návrhom otca súhlasila. Kolízny opatrovník súhlasil so zmenou úpravy rodičovských práv a povinností v zmysle návrhu otca a zároveň žiadal, aby súd nad výchovou mal. detí nariadil dohľad.

Podľa § 26 Zákona o rodine Ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.  
Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 37 ods. 2 písm. b/ Zákona o rodine Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení, určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, nešťátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

S poukazom na vykonané dokazovanie, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. (§ 251 ods. 1 O. s. p.)