

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 4P/99/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115220873  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitáriková  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3115220873.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou sudkyňou JUDr. Monikou Sitárikovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. B. A., nar. XX.XX.XXXX v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov, matky P. A., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom C. XXX a otca neuvedeného, o návrhu navrhovateľov: S. Y., nar. XX.XX.XXXX a Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom A., K. XX, o zverení mal. do pestúnskej starostlivosti, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Nariaďuje toto predbežné opatrenie:

Maloletý B. A., nar. XX.XX.XXXX sa odovzdáva z ústavnej starostlivosti Detského Mestečka Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27 do starostlivosti navrhovateľom, manželom: S. Y., nar. XX.XX.XXXX a Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom A., K. XX.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia návrhom žiadali, aby súd vo veci starostlivosti o mal. dieťa B. A. nar. XX.XX.XXXX im mal. B. zveril do pestúnskej starostlivosti a matke určil vyživovaciu povinnosť. Uviedli, že sú vedení v zozname žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť. U mal. B. bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v profesionálnej rodine. Dňa 11.06.2015 im bol vydaný súhlas k zoznámeniu a nadviazaniu kontaktu s mal. B., na základe ktorého sa uskutočnilo päť interakcií v detskom domove. Vzhľadom na kladne prebiehajúcu interakciu bol mal. B. trikrát na krátkodobom pobyte v ich rodinnom prostredí a to v časoch od 10.07. do 20.07.2015, 31.07. do 7.08. a od 7.8. do 18.08.2015. V rodinnom prostredí je aj v súčasnosti od 1.9.2015. Mal. B. sa dobre adaptoval na nové prostredie, veľmi dobre si s navrhovateľmi rozumie, obľúbili si ho aj ich príbuzní, o mal. sa navrhovatelia osobne starajú a majú ho veľmi radi. Mal. od septembra 2015 nastúpil do materskej škôlky v A.. Navrhovateľka pracuje ako kuchárka v školskej kuchyni, jej manžel je na invalidnom dôchodku, obaja sú pripravení poskytnúť rodinné prostredie plné lásky z zabezpečiť mu všestranný harmonický vývin. Vzhľadom, že medzi navrhovateľmi a mal. sa vytvoril pozitívny citový vzťah, trvajú aby bolo mal. čím skôr v ich rodinnom prostredí a preto navrhli vo veci nariadiť predbežné opatrenie, ktorým súd mal. dočasne zverí do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 4P/99/2015-29 zo dňa 09.10.2015 bol mal. B. A. nar. XX.XX.XXXX ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou.

Pre účely rozhodnutia o predbežnom opatrení súd vykonal dokazovanie listinami: Záverečná správa Z Detského mestečka z procesu sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 21.08.2014, Odporúčanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na zverenie dieťaťa a realizáciu NRS zo dňa 28.08.2015, Potvrdenie na účely zápisu do materskej škôlky, Podanie Detského mestečka zo dňa 07.10.2015 a 20.10.2015, Rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov č. PO1/SPO/2015/5490 zo dňa 14.05.2015, Správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske,

pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 16.07.2014, Správa o vykonaní soc. prieskumu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov zo dňa 15.10.2015 a 19.10.2015 ako i ostatný na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Uznesením Okresného súdu Bánovce, č. k. 3P/16/2014-11 zo dňa 17. 02. 2014, vykonateľným 17. 02. 2014, právoplatným 05. 03. 2014 bolo nariadené predbežné opatrenie nad mal. B. A., na základe ktorého bol dňa 17. 02. 2014 umiestnený do ústavnej starostlivosti v Detskom mestečku, Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 3P/16/2014-48 zo dňa 21. 05. 2014, právoplatného 16. 06. 2014 bola nad mal. B. A. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v Detskom mestečku Trenčín - Zlatovce.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 14.10.2015 a zo dňa 19.10.2015 vyplýva, že mal. B. sa narodil slobodnej matke P. A., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo nebolo do dnešného dňa doznané. Od narodenia dieťaťa matka nedokázala vytvoriť stabilné rodinné prostredie pre mal. B.. Matka mal. dieťaťa P. A. so svojím dieťaťom B. A. zostala bez prístrešia, striedala podnájmy, krízové zariadenia, kde neuhrádzala poplatky za poskytnuté služby. Občas jej ubytovanie poskytli aj náhodní partneri, s ktorými sa matka zoznámila prostredníctvom sociálnej siete, alebo v pohostinských zariadeniach. V uvedených podmienkach bol ohrozený psychický a fyzický vývin maloletého dieťaťa. Dňa 21.02.2014 bol maloletý B. umiestnený do starostlivosti profesionálneho rodiča. Adaptácia na prostredie profesionálnej rodiny u maloletého prebiehala optimálne, na členov profi rodiny si B. veľmi rýchlo zvykol, začal navštevovať materskú školu. Dňa 15.07.2014 bol mal. B. A. zaradený do zoznamu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať NRS formou pestúnskej starostlivosti. Maloletý B. je zdravý, z dôvodu výskytu dyslalických problémov mal. B. navštevuje logopedickú ambulanciu. Dňa 15. 05. 2014 bol B. na vyšetrenie u pedopsychiatra MUDr. Kvasničku, ktorý mu diagnostikoval iné poruchy sociálneho fungovania v detstve. Mal. B. má kontakt s biologickou rodinou. Matka pravidelne telefonuje do zariadenia a stará matka maloletého - J. A. ho bráva na krátkodobé pobyty. Z toho dôvodu sa v máji 2015 na pôde Detského mestečka - Trenčín - Zlatovce uskutočnila rodinná konferencia s cieľom nájsť optimálne riešenie sociálnej situácie rodiny a starostlivosti o dieťa. Konferencie sa zúčastnila matka, stará matka, odborný tím CPPR a pracovníčky ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou. Výsledkom a cieľom konferencie bola sanácia biologickej rodiny, kde sa určili presné kroky na obdobie 3 mesiacov. Matka však neumožnila prešetriť svoje bytové pomery, neprejavila záujem o krátkodobý pobyt dieťaťa a ani maloletého neprišla osobne navštíviť. Z toho dôvodu kroky vedúce k sanácii rodiny neboli naplnené. V júni 2015 prejavili záujem o mal. B. A. žiadatelia o pestúnsku starostlivosť a tak po neúspešnej sanácii rodinného prostredia detský domov umožnil nadviazať kontakt maloletého B. so žiadateľmi o pestúnsku starostlivosť - manželmi Y.Ý., obaja trvale bytom A., ul. K. XX. Po úspešných interakciách si manželia podali na súd žiadosť o zverenie mal. B. A. do spoločnej pestúnskej starostlivosti. V rámci terénnej sociálnej práce bola agendou SPODaSK a sociálnymi pracovníčkami Detského mestečka Trenčín - Zlatovce dňa 02.10.2015 navštívená domácnosť matky mal. B. - pani P. A., nar. XX.XX.XXXX na adrese C., ul. B. XXXX/XX, kde žije od 18.09.2015 v prenajatej garsónke. Zmluvu o prenájme bytu má uzatvorenú na dobu 3 mesiacov s možnosťou jej predĺženia. Uvedená garsónka je kompletne zariadená. Dôvodom jej odchodu z posledného pobytu od priateľa - W. S. bolo podľa matky dieťaťa to, že priateľova matka, ktorá má zdravotné problémy s nohami si nepriala, aby do ich domácnosti si pani P. A. vodila mal. B.. Matkin priateľ - W. S. pracuje vo firme Hyza - Topoľčany, je dlhodobo PN, nakoľko mal úraz ruky. Matka maloletého B. počas šetrenia uviedla, že nájom vo výške 230 € mesačne spolu s poplatkami za energie uhrádza jej priateľ W. S., ktorý však v garsónke s ňou nežije, údajne ju chodí iba navštevovať, občas tam prespí. Matka nikde nepracuje, nemá žiaden príjem. Naposledy pracovala (2 mesiace) vo firme Hyza - Topoľčany, ako balička, kde dala výpoveď, z dôvodu že pracovala vo viaczmennej prevádzke, čo by si nemohla dovoliť, pokiaľ by sa chcela v budúcnosti starať o maloletého B.. Matka mal. si súdom určenú vyživovaciu povinnosť na mal. B. do Detského mestečka Trenčín - Zlatovce plní sporadicky, dlh k 30.09.2015 má vo výške 244,17 €. Matka -požiadala Detské mestečko Trenčín - Zlatovce o pobyt maloletého B. v jej domácom prostredí v termíne od 30.10.2015 po dobu jedného týždňa. Matka P. A. počas telefonického pohovoru dňa 14.10.2015 uviedla, že súhlasí s tým, aby maloletý B. bol zverený do pestúnskej starostlivosti manželom Y., nakoľko si s nimi vytvoril veľmi pekný citový vzťah, mal. B. sa u nich páči, pekne o nich rozpráva, má rád spoločné aktivity s manželmi Y. a ich širšou rodinou, cíti sa u nich bezpečne. Ďalej matka uviedla, že komunikácia a spolupráca s manželmi Y. a ňou je veľmi dobrá, obetavo sa o maloletého starajú, ochotne jej poskytujú všetky informácie o maloleťom, keď je u nich na hosťovskom pobyte. Stará matka mal. B. - pani J. A., pracuje v Nemecku, v mäsokombináte ako robotníčka. Od 14.08.2015 je stará matka - J. A. práce

neschopná, poberá nemocenské dávky. Stará matka si mesačne spláca dlhy, ktoré jej vznikli. V čase svojho osobného voľna keď pracuje, dochádza stará matka na Slovensko, kedy si bráva maloletého B. na víkendy, sviatky a prázdniny do domáceho prostredia v A. N. A. L.. K. D. do 2- izbového bytu k svojej matke - Q. Š.. Počas šetrenia stará matka uviedla, že mal. B. mala naposledy na pobyte v termíne od 30.09.2015 do 09.10.2015, kedy si ho bola osobne vyzdvihnúť v Detskom mestečku Trenčín-Zlatovce, kde ho dovedli budúci pestúni z A.. Mal. B. trávil väčšinu času u svojej matky v C., kde ho stará matka zaviedla. Stará matka maloletého B.- pani J. A. sa počas šetrenia vyjadrila, že vzhľadom k tomu, že pracuje v zahraničí, aby si splatila dlhy, nemôže sa o maloletého postarať, alebo požiadať o jeho zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Prastará matka mal. B.N. - Q. Š., nar. XX.XX.XXXX, je na starobnom dôchodku, má veľmi vážne zdravotné problémy. Žije v dvojizbovom byte na adrese - A. N. A., L.. K. D. XXXX/XX. Spolu s ňou tam žije aj dospelý vnuk T. A., ktorý je psychiatrickým pacientom, je na čiastočnom invalidnom dôchodku. Pani Q. Š. nie je schopná zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. B. A.. Na základe uvedených skutočností doporučujú zveriť maloletého B. A., nar. XX.XX.XXXX do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom - S. Y. a matke určiť vyživovaciu povinnosť v sume 30 % zo sumy životného minima podľa osobného predpisu, a tieto bude poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove. Vzhľadom na skutočnosť, že matka mal. nemá vytvorené stabilné bytové ani ekonomické podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti o mal. B. a navrhovatelia majú vytvorené všetky podmienky pre osobnostný rast a zdravý vývoj, mal. dokážu poskytnúť teplo domova, nahradiť rodičovskú lásku a vytvoriť pre neho stabilné rodinné zázemie je žiadaúce upravovať aktuálne pomery mal. B. predbežným opatrením.

Z Rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov č. PO1/SPO/2015/5490 zo dňa 14.05.2015 vyplýva, že navrhovatelia sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie resp. pestúnsku starostlivosť.

Zo Správy o vykonaní sociálneho prieskumu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov zo dňa 15.10.2015 vyplýva, že navrhovatelia - manželia Y. bývajú v 2-izbovom byte na ul. K. XX, v A., ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Byt je zariadený nábytkom Podlaha je pokrytá keramickou dlažbou. Z chodby sa vchádza do obývacej izby, kuchyne, WC a do miestnosti, ktorá slúži ako odkladací priestor. Kúpeľňu navrhovatelia v priebehu roka plánujú zrekonštruovať. V celom byte sú osadené nové okná a interiérové dvere do jednotlivých miestností. Navrhovatelia majú v osobnom vlastníctve pozemky s chatami v obciach S. a R.. Sú vlastníkami motorového vozidla značky Renault. Navrhovateľka výučným listom ukončila SOU služieb - odbor kuchárka a následne maturitnou skúškou ukončila štúdium na SOU služieb - odbor spoločné stravovanie. V súčasnosti je zamestnaná ako kuchárka v školskej jedálni Strednej priemyselnej školy v Bardejove. Jej mesačný čistý príjem z pracovnej činnosti predstavuje 337,04€. Navrhovateľ absolvoval štúdium na SOU strojárskom v 3-ročnom študijnom odbore strojnícky zámočník. Do roku 2012 nepretržite pracoval, od roku 2013 je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 402,50 € mesačne. Navrhovatelia vzhľadom na svoje bytové, sociálne a majetkové pomery sú v plnom rozsahu schopní zabezpečiť plnohodnotnú starostlivosť o mal. B.. Maloletý zatiaľ spí spolu so žiadateľmi v spálni na manželskej posteli medzi žiadateľmi aj napriek tomu, že mu dali vyrobiť gauč na mieru, ktorý sa nachádza v obývacej izbe. Maloletý zatiaľ odmieta na ňom spať a dožaduje sa spať spolu so žiadateľmi. V prípade zverenia mal. B. do pestúnskej starostlivosti žiadateľov, plánujú mu prerobiť obývaciu izbu na detskú izbu. Navrhovatelia zakúpili mal. B. kompletne oblečenie, ktoré má uložené v samostatnej skrini. Zakúpili mu množstvo hračiek. Nakoľko maloletého zaujíma futbal, ktoré mu sa chce venovať, zakúpili mu futbalovú loptu, kopačky, okuliare. B. venujú všetok svoj voľný čas, chodia s ním na výlety, na chaty, ktoré majú vo vlastníctve.

Navrhovatelia neskrývajú radosť z jeho prítomnosti, ako aj z toho, že sa mu môžu venovať, starať sa o neho a prejavovať mu svoju lásku. Maloletého si obľúbila aj celá širšia rodina žiadateľov, s ktorou sa stretáva. Na správaní maloletého vo vzťahu k žiadateľom vidno, že sa cíti s nimi a v ich domácnosti veľmi dobre, vidieť na ňom spokojnosť, radosť, spontánnosť. Navrhovatelia spĺňajú zákonné podmienky v zmysle § 48 ods.2 zákona o rodine. Navrhovatelia sú manželmi už 32 rokov, nepodarilo sa im mať vlastné dieťa, aj keď dlhé roky dúfali, že sa im to podarí. Nakoľko majú deti veľmi radi a chceli by v rámci pestúnskej starostlivosti vytvoriť maloletému dieťaťu, teraz už konkrétne B., s ktorým si veľmi porozumeli a majú ho veľmi radi, harmonické rodinné zázemie a podeliť sa s ním o lásku a teplo domova.

Zo Záverečnej správy Detského mestečka Trenčín - Zlatovce z procesu sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 21.08.2014 vyplýva, že so žiadateľmi o NRS - manželmi Y. a mal. B. bolo uskutočnených celkovo 8 interakcií, o každej interakcii bol mal. B. primerane veku a rozumovej úrovni, včas a vopred informovaný a ku každej z nich vyjadril súhlasné stanovisko. Z porovnania priebehu

interakcií bolo možné zaznamenať, ako sa mal. B. postupne osmeľoval v kontakte so žiadateľmi, hoci si najskôr zachovával určitý odstup (čo mohlo súvisieť i so strachom/neistotou z neznámeho), neskôr vyhľadával ich blízkosť a prítomnosť, pozitívne prijímal spoločne strávené chvíle a aktivity, neskôr sa obával i odlúčenia od nich - čo je možné považovať za prejav pozitívne a súdržne vyvíjajúceho sa vzťahu B. a manželka Y.. Mal. B. sa javí z hľadiska svojich verbalizácií a emocionálneho prežívania t.č. pozitívne uvažujúci a citovo vzťahujúci sa k žiadateľom o pestúnsku starostlivosť - manželom Y.. S akcentom na potreby mal. B., kvalitatívnu stránku priebehu interakcií a vytvorenú citovú väzbu sa zvolený počet interakcií zdá ako optimálny a dostačujúci pre zverenie maloletého B.N. do náhradnej rodinnej starostlivosti - formou pestúnskej starostlivosti. Považujú za dôležité, aby sa až do rozhodnutia súdu ohľadom zverenia do pestúnskej starostlivosti podporovalo udržiavanie kontaktu mal. B. s manželmi Y., vzhľadom k tomu, že ich maloletý percipuje ako blízke a bezpečné osoby, ktoré mu dokážu saturovať jeho potreby.

Zariadenie, v ktorom je mal. umiestnený - Detské mestečko Trenčín - Zlatovce dňa 07.10.2010 a dňa 20.10.2015 oznámilo súdu, že mal. B. bol opakovaně uvoľnený na krátkodobé pobyty v domácnosti navrhovateľov zmysle § 56 ods. 7 a 8 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého dieťa má právo stretávať sa s fyzickými osobami s ktorými má blízky vzťah. Keďže v záujme dieťaťa bolo udržiavať nadviazaný vzťah, ktorý vznikol prostredníctvom interakcií, bol mal. B. uvoľnený na krátkodobý pobyt, ktorý bol pravidelne predlžovaný. Detský domov bral na vedomie, vzdialenosť bydliska žiadateľov od detského domova a aj skutočnosti, že mal. B. ťažko zvláda tak dlhú cestu (brušné nevoľnosti). Pobyt dieťaťa bol pravidelne monitorovaný telefonicky a v súčasnosti s ÚPSVaR Bardejov. Šetrením zistili, že mal. B. navštevoval Materskú školu v Bardejove, nie však na základe žiadosti Detského domova, ale na základe žiadosti manželov Y.. Vzhľadom k tomu, že medzi mal. B. a navrhovateľmi vznikla citová väzba, ktorú sa snažíme udržiavať, nie je pre dieťa vhodné, aby neustále menil domáce prostredie. Udržiavanie vzťahu medzi mal. B. a navrhovateľmi formou krátkodobých pobytov a následný návrat mal. do prostredia profesionálnej rodiny by z dlhodobejšieho hľadiska mohol vyvolať len zmätok a neschopnosť sa skutočne pripútať na konkrétne osoby. Navrhovatelia nijakým spôsobom neobmedzujú mal. v kontakte s jeho biologickou rodinou (matkou a starou matkou) a plánujú tento vzťah naďalej zachovať. Mal. B. je v predškolskom veku, je výraznou potrebou dieťaťa zúčastňovať sa predprimárneho vzdelávania. Aj z toho dôvodu je dôležité, aby sa ustálil jeho pobyt na jednom mieste. Rozhovorom mal. so psychológom zistili, že mal. B. sa počas pobytov v domácom prostredí manželov Y. adaptoval a cíti sa u nich ako doma. Pri otázke, kde všade by mohol bývať odpovedá: "Môžem bývať v A., v C., v A.N. a v C.. Prajem si, že tu budem bývať (rozhovor s mal. bol vedený v domácnosti navrhovateľov) a občas pôjdem za maminou P." Maloletý vníma žiadateľov už ako súčasť jeho rodiny. Má rad ich, aj svoju biologickú rodinu. V plánoch do budúcnosti uvádza, že plánuje zorganizovať oslavu svojich narodenín na chate, ktorú vlastní žiadatelia a na oslavu chce pozvať svoju biologickú matku, starú matku, tetu Q. (PR) a navrhovatelia mu ju pomôžu zorganizovať.

Podľa § 74 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p. príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O. s. p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hrozacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať

návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 76 ods. 1 O. s. p. písm. b) predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 2 O. s. p. predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Účelom predbežných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Ich účelom je rýchla aj keď dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníka. Na vydanie predbežného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

V danom prípade súd dospel k záveru, že je v záujme mal. B., keď bude z ústavnej starostlivosti odovzdaný do starostlivosti navrhovateľov, o ktorých mal súd preukázané, že sú na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov č. PO1/SPO/2015/5490 zo dňa 14.05.2015 zapísaný v zozname žiadateľov o osvojenie resp. pestúnsku starostlivosť. Súd je názoru, že nariadenie tohto predbežného opatrenia je v záujme mal. aby bol v osobnej starostlivosti navrhovateľov skôr než jeho zotrvanie v ústavnej starostlivosti. Toho času má mal. B. už k navrhovateľom vytvorený citový vzťah, vníma ich už ako súčasť jeho rodiny. Navrhovatelia spĺňajú predpoklady pre zabezpečovania osobnej starostlivosti, mal. takto bude vychovávaný v rodinnom prostredí, nakoľko navrhovatelia majú na výchovu a starostlivosť o maloletého vytvorené všetky podmienky, čo mal súd za preukázané vykonaným dokazovaním. Pri rozhodovaní v tejto veci súd prihliadol i na názor maloletého B., i postoj matky mal., ktorá uviedla mal. B. sa u navrhovateľov páči, pekne o nich rozpráva, má rád spoločné aktivity s manželmi Y. a ich širšou rodinou, cíti sa u nich bezpečne. Na základe týchto okolností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia. Súd má za to, že nariadené predbežné opatrenie je v najlepšom záujme mal. B..

Zároveň súd poukazuje, že toto rozhodnutie je len dočasného charakteru, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej t.j. do rozhodnutia o návrhu navrhovateľov o pestúnskej starostlivosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak potrebný počet rovnopisov a príloh účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, žema) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.)